



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.022/4
du 16 septembre 2024

advies 77.022/4
van 16 september 2024

sur

over

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant l'arrêté ministériel
du 20 avril 2007 portant
réglementation des boîtes aux
lettres particulières'

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van het
ministerieel besluit van
20 april 2007 houdende
reglementering van de
particuliere brievenbussen'

Le 19 août 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 20 avril 2007 portant réglementation des boîtes aux lettres particulières'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 16 septembre 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Philippe DE BRUYCKER, assesseurs, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier.

Le rapport a été présenté par Roger WIMMER, premier auditeur, et Benoît LAGASSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 septembre 2024.

*

Op 19 augustus 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 20 april 2007 houdende reglementering van de particuliere brievenbussen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 16 september 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Philippe DE BRUYCKER, assessoren, en Charles-Henri VAN HOVE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger WIMMER, eerste auditeur, en Benoît LAGASSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 september 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau Gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que la Ministre peut prendre en considération lorsqu'elle doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, il convient d'écrire « Vu la loi du 26 janvier 2018 relative aux services postaux, l'article 3, § 1^{er}, 9^o, inséré par la loi du 21 février 2024, et l'article 16, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, remplacé par la loi du 21 février 2024 ».
2. Les considérants seront placés à la suite de l'ensemble des visas.

DISPOSITIF

Article 4

Au 1^o, qui modifie l'article 2, § 1^{er}, alinéa 2, 2^o, de l'arrêté ministériel du 20 avril 2007 'portant réglementation des boîtes aux lettres particulières', dans la version française, il y a lieu d'écrire que « les mots 'immeubles à appartements' sont remplacés par le mot 'bâtiments' ».

Article 5

1. La phrase liminaire précisera que l'article 4/1 en projet est inséré dans le titre I^{er}.
2. De l'accord du délégué de la Ministre, l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 1°, en projet sera adapté pour viser également le handicap qui résulte d'un déficit visuel.
3. À l'article 4/1, § 2, alinéa 2, 2°, en projet, la question se pose de savoir s'il ne convient pas de viser le cas d'un numéro de maison comprenant au minimum quatre boîtes aux lettres ou boîtes à colis qui font office de boîtes aux lettres et non pas uniquement le cas d'un numéro de maison comprenant au minimum quatre boîtes aux lettres.
4. De l'accord du délégué de la Ministre, par souci de cohérence avec le paragraphe 6, l'article 4/1, § 7, en projet sera adapté pour viser « les prestataires de services postaux » et non « le distributeur ».
5. Interrogé sur le fait que l'article 4/1, § 9, en projet semble interdire qu'il y ait une boîte à colis pour plusieurs boîtes aux lettres et sur le point de savoir si telle est bien la volonté de l'auteur du projet, le délégué de la Ministre a répondu :

« La disposition en projet a pour objectif d'éviter que le titulaire d'une boîte aux lettres portant tel numéro appose un autre numéro sur la boîte à colis dont il serait titulaire rendant le travail du prestataire de services postaux chargé de la distribution d'un colis à son attention bien plus complexe.

Cependant, une boîte à colis commune peut être utilisée pour plusieurs boîtes aux lettres correspondantes, à condition que les numéros de toutes les boîtes aux lettres concernées soient clairement indiqués sur la boîte à colis. [...] ».

La volonté de l'auteur du projet ne ressort pas à suffisance de l'article 4/1, § 9, en projet. L'auteur du projet veillera à adapter le texte afin de le clarifier, par exemple en écrivant que « (...) chaque boîte à colis porte le numéro de boîte des boîtes aux lettres correspondantes ».

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de minister in aanmerking kan nemen als zij te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

3. In het eerste lid dient men het volgende te schrijven: “Gelet op de wet van 26 januari 2018 betreffende de postdiensten, artikel 3, § 1, 9°, ingevoegd bij de wet van 21 februari 2024, en artikel 16, § 1, eerste lid, 3°, vervangen bij de wet van 21 februari 2024;”.

4. De overwegingen moeten na alle aanhefverwijzingen komen.

DISPOSITIEF

Artikel 4

In de Franse tekst van punt 1°, dat strekt tot wijziging van artikel 2, § 1, tweede lid, 2°, van het ministerieel besluit van 20 april 2007 ‘houdende reglementering van de particuliere brievenbussen’, dient men te schrijven: “les mots ‘immeubles à appartements’ sont remplacés par le mot ‘bâtiments’”.

Artikel 5

1. In de inleidende zin moet gestipuleerd worden dat het ontworpen artikel 4/1 ingevoegd wordt in titel I.

2. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het ontworpen artikel 4/1, § 2, tweede lid, 1°, moet worden aangepast zodat het ook verwijst naar de handicap die het gevolg is van een visuele beperking.

3. Met betrekking tot het ontworpen artikel 4/1, § 2, tweede lid, 2°, rijst de vraag of niet het geval dient te worden beoogd van een huisnummer dat minstens vier brievenbussen of pakjesbussen die ook dienstdoen als brievenbus omvat, in plaats louter het geval van een huisnummer dat minstens vier brievenbussen omvat.

4. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat het ontworpen artikel 4/1, § 7, omwille van de samenhang met paragraaf 6 moet worden aangepast, zodat het “de aanbieders van postdiensten” vermeldt in plaats van “de uitreiker”.

5. Op een vraag over het feit dat het ontworpen artikel 4/1, § 9, blijkbaar verbiedt dat er één pakjesbus is voor meerdere brievenbussen, en op de vraag of dat inderdaad is wat de steller van het ontwerp bedoelt, heeft de gemachtigde van de minister het volgende geantwoord:

“La disposition en projet a pour objectif d’éviter que le titulaire d’une boîte aux lettres portant tel numéro appose un autre numéro sur la boîte à colis dont il serait titulaire rendant le travail du prestataire de services postaux chargé de la distribution d’un colis à son attention bien plus complexe.

Cependant, une boîte à colis commune peut être utilisée pour plusieurs boîtes aux lettres correspondantes, à condition que les numéros de toutes les boîtes aux lettres concernées soient clairement indiqués sur la boîte à colis. (...)”.

De bedoeling van de steller van het ontwerp komt niet voldoende naar voren uit het ontworpen artikel 4/1, § 9. De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat hij de tekst duidelijker maakt, bijvoorbeeld door te schrijven “(...) moet elke pakjesbus het busnummer van de overeenstemmende brievenbussen krijgen”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Charles-Henri VAN HOVE

Bernard BLERO