



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.071/1
van 15 oktober 2024

avis 77.071/1
du 15 octobre 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot vaststelling voor de
ondernemingen die onder het
Paritair Comité voor de stoffering
en de houtbewerking ressorteren,
van de voorwaarden waaronder het
gebrek aan werk wegens
economische oorzaken de
uitvoering van de
arbeidsovereenkomst voor
werklieden volledig schorst
(PC 126)’

un projet d’arrêté royal ‘fixant,
pour les entreprises ressortissant à
la Commission paritaire de
l’ameublement et de l’industrie
transformatrice du bois, les
conditions dans lesquelles le
manque de travail résultant de
causes économiques suspend
totalement l’exécution du contrat
de travail d’ouvrier (CP 126)’

Op 13 september 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking ressorteren, van de voorwaarden waaronder het gebrek aan werk wegens economische oorzaken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig schorst (PC 126)’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 oktober 2024. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Brecht STEEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 oktober 2024.

*

Le 13 septembre 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘fixant, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l’ameublement et de l’industrie transformatrice du bois, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques suspend totalement l’exécution du contrat de travail d’ouvrier (CP 126)’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 octobre 2024. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Michel TISON, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Brecht STEEN, conseiller d’État.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 15 octobre 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om, voor het kalenderjaar 2025, voor de ondernemingen die onder het Paritair Comité voor de stoffering en de houtbewerking (PC 126) ressorteren, de voorwaarden te bepalen waaronder, bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor werklieden volledig mag worden geschorst.

Artikel 1 van het ontwerp bepaalt het toepassingsgebied. De artikelen 2 en 4 bevatten regels met betrekking tot de kennisgeving van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst. Artikel 3 bepaalt de maximumduur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst (acht weken of voor bepaalde gevallen zesentwintig weken). Artikel 5 bepaalt de procedure volgens welke en de voorwaarden waaronder de volledige schorsing maximaal zesentwintig weken mag bedragen. Artikel 6 bepaalt dat het ontworpen besluit in werking treedt op 1 januari 2025 en dat het buiten werking treedt op 31 december 2025.

4. Voor het ontworpen besluit wordt rechtsgrond gevonden in artikel 51, § 1, van de wet van 3 juli 1978 'betreffende de arbeidsovereenkomsten', dat de Koning de bevoegdheid geeft om, op advies van het paritair comité of van de Nationale Arbeidsraad, de voorwaarden te bepalen waaronder bij gebrek aan werk wegens economische oorzaken, de uitvoering van de overeenkomst geheel wordt geschorst of een regeling van gedeeltelijke arbeid wordt ingevoerd.

Overeenkomstig artikel 3, § 2, van het ontwerp, mag de duur van de volledige schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst zesentwintig weken niet overschrijden in de gevallen bedoeld in artikel 5 van het ontwerp. Het is echter zeer de vraag of alle in artikel 5 van het ontwerp opgesomde gevallen, op zichzelf beschouwd, verband houden met de omstandigheid

dat zich “een gebrek aan werk wegens economische oorzaken” voordoet, hetgeen op grond van artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978 nochtans een noodzakelijke voorwaarde is opdat de uitvoering van de arbeidsovereenkomst kan worden geschorst. Het is bijgevolg enkel indien tegelijk ook aan deze laatste voorwaarde is voldaan, dat kan worden aangenomen dat in bepaalde gevallen wordt voorzien in een langere duur van de schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst, en dat bijgevolg artikel 5 van het ontwerp kan worden geacht rechtsgrond te vinden in voornoemd artikel 51, § 1, eerste lid, van de wet van 3 juli 1978. Die uitzonderingsgevallen dienen dan wel te worden bepaald in overeenstemming met het grondwettelijke beginsel van de gelijkheid en de niet-discriminatie, hetgeen impliceert dat daarvoor in elk geval een deugdelijke verantwoording voorhanden dient te zijn.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer, pour l'année civile 2025, pour les entreprises ressortissant à la Commission paritaire de l'ameublement et de l'industrie transformatrice du bois (CP 126), les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques peut suspendre totalement l'exécution du contrat de travail d'ouvrier.

L'article 1^{er} du projet détermine le champ d'application. Les articles 2 et 4 règlent la notification de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail. L'article 3 fixe la durée maximale de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail (huit semaines ou vingt-six semaines dans certains cas). L'article 5 fixe la procédure et les conditions selon lesquelles la suspension totale peut atteindre un maximum de vingt-six semaines. L'article 6 dispose que l'arrêté en projet entre en vigueur le 1^{er} janvier 2025 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2025.

4. L'arrêté en projet trouve un fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 'relative aux contrats de travail', qui habilite le Roi à déterminer, sur l'avis de la commission paritaire ou du Conseil national du travail, les conditions dans lesquelles le manque de travail résultant de causes économiques permet la suspension totale de l'exécution du contrat ou l'instauration d'un régime de travail à temps réduit.

Conformément à l'article 3, § 2, du projet, la durée de la suspension totale de l'exécution du contrat de travail ne peut dépasser vingt-six semaines dans les cas visés à l'article 5 du projet. La question se pose cependant de savoir si tous les cas énumérés à l'article 5 du projet, considérés isolément, sont en relation avec la condition d'« un manque de travail résultant de causes économiques », alors que l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 3 juillet 1978 en fait pourtant une condition impérative de suspension de l'exécution du contrat de travail. Il s'ensuit que ce n'est que s'il est également satisfait en même temps à cette dernière condition qu'on peut

admettre que, dans certains cas, il soit prévu une durée plus longue de suspension de l'exécution du contrat de travail, et dès lors considérer que l'article 5 du projet trouve un fondement juridique dans l'article 51, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, précité, de la loi du 3 juillet 1978. Les exceptions prévues doivent dans ce cas respecter le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, ce qui implique que chaque cas soit adéquatement justifié.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Marnix VAN DAMME