



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.079/16
van 11 oktober 2024

avis 77.079/16
du 11 octobre 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
27 oktober 2009 tot bepaling
van de bedragen en de
betalingswijze van de
retributies geheven met
toepassing van de
reglementering betreffende de
bescherming tegen ioniserende
straling'

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
27 octobre 2009 fixant le
montant et le mode de
paiement des redevances
perçues en application de la
règlementation relative à la
protection contre les
rayonnements ionisants'

Op 23 september 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 8 oktober 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 11 oktober 2024.

*

Le 23 septembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 8 octobre 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f..

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 11 octobre 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om de retributies voor de administratieve behandeling, het onderzoek en de verwerking van een dossier ter gelegenheid van een aanvraag tot vergunning of erkenning vermeld in het koninklijk besluit van 13 februari 2020 ‘betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen’ te wijzigen.¹ Daartoe vervangt het ontwerp tabel 7 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 ‘tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling’.

RECHTSGROND

4. Voor het ontwerp wordt luidens de aanhef rechtsgrond gezocht in artikel 108 van de Grondwet en artikel 30^{quater}, 1°, van de wet van 15 april 1994 ‘betreffende de bescherming van de bevolking en van het leefmilieu tegen de uit ioniserende stralingen voortspuitende gevaren en betreffende het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle’.

¹ Daarbij wordt de verwijzing naar de “wijziging of verlenging van de vergunning”(-en) geïnviseerd in artikel 83 van het koninklijk besluit 13 februari 2020 opgesplitst, naar aanleiding van het koninklijk besluit van 16 juni 2024 ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 13 februari 2020 betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 2001 houdende algemeen reglement op de bescherming van de bevolking, van de werknemers en het leefmilieu tegen het gevaar van de ioniserende stralingen’.

5. Artikel 30^{quater}, 1°, van de wet van 15 april 1994 machtigt de Koning om bij besluit, vastgesteld na overleg in de Ministerraad, te bepalen dat retributies worden geheven ten bate van het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle “ter gelegenheid van het indienen van een aangifte, van een aanvraag tot het bekomen van een vergunning, een toelating, een erkenning of een registratie en ten laste van de aanvrager of indiener”, wat redelijkerwijs ook het bepalen van het tarief van die retributies omvat.² Bijgevolg is er geen noodzaak om bijkomend een beroep te doen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

6. Rekening houdend met hetgeen hiervoor is opgemerkt over de rechtsgrond voor het ontwerp, mag de verwijzing in het eerste lid van de aanhef naar artikel 108 van de Grondwet te worden weggelaten.

Artikel 1 en bijlage

7. In artikel 1 van het ontwerp moet de historiek van tabel 7 van de bijlage worden verbeterd.³

De bijlage bij het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 werd vervangen bij artikel 1 van het koninklijk besluit van 17 juni 2022 ‘tot wijziging van de bijlage van het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling’, zodat de voorafgaande wijzigingen niet moeten worden vermeld.

8. In de bijlage moet de verwijzing naar het koninklijk besluit van 13 (en niet: 9) februari 2020 ‘betreffende de medische blootstellingen en blootstellingen bij niet-medische beeldvorming met medisch-radiologische uitrustingen’ worden gecorrigeerd.

*

² Zie adv.RvS 71.386/3 van 23 mei 2022 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 17 juni 2022 ‘tot wijziging van de bijlage van het koninklijk besluit van 27 oktober 2009 tot bepaling van de bedragen en de betalingswijze van de retributies geheven met toepassing van de reglementering betreffende de bescherming tegen ioniserende straling’, opmerking 3.2.

³ Zie: *Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 27, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les redevances pour le traitement administratif, l'examen et la gestion d'un dossier à l'occasion d'une demande d'autorisation ou d'agrément visée dans l'arrêté royal du 13 février 2020 'relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux' ¹. À cet effet, le projet remplace le tableau 7 de l'annexe de l'arrêté royal du 27 octobre 2009 'fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants'.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 108 de la Constitution et dans l'article 30^{quater}, 1^o, de la loi du 15 avril 1994 'relative à la protection de la population et de l'environnement contre les dangers résultant des rayonnements ionisants et relative à l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire'.

^{1o}À cet égard, la référence à la « prolongation ou (...) modification de l'autorisation » (des autorisations) visée à l'article 83 de l'arrêté royal du 13 février 2020 est scindée, consécutivement à l'arrêté royal du 16 juin 2024 'modifiant l'arrêté royal du 13 février 2020 relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux et modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 2001 portant règlement général de la protection de la population, des travailleurs et de l'environnement contre le danger des rayonnements ionisants'.

5. L'article 30^{quater}, 1°, de la loi du 15 avril 1994 habilite le Roi à définir, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, que des redevances sont perçues au profit de l'Agence fédérale de Contrôle nucléaire « au moment de l'introduction d'une notification, d'une demande d'autorisation, de permission, d'agrément ou d'enregistrement et à charge du demandeur ou du déclarant », ce qui englobe aussi raisonnablement la fixation du montant de ces redevances ². Par conséquent, il n'est pas nécessaire d'invoquer en outre le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

6. Compte tenu des observations formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du projet, on omettra la référence à l'article 108 de la Constitution, contenue à l'alinéa premier du préambule.

Article 1^{er} et annexe

7. À l'article 1^{er} du projet, il y a lieu de corriger l'historique du tableau 7 de l'annexe ³.

L'annexe de l'arrêté royal du 27 octobre 2009 a été remplacée par l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 17 juin 2022 'modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants', de sorte que les modifications préalables ne doivent pas être mentionnées.

² Voir l'avis C.E. 71.386/3 du 23 mai 2022 sur un projet devenu l'arrêté royal du 17 juin 2022 'modifiant l'annexe de l'arrêté royal du 27 octobre 2009 fixant le montant et le mode de paiement des redevances perçues en application de la réglementation relative à la protection contre les rayonnements ionisants', observation 3.2.

³ Voir : *Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 27, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).

8. Dans l'annexe, on corrigera la référence à l'arrêté royal du 13 (et non : 9) février 2020 'relatif aux expositions médicales et aux expositions à des fins d'imagerie non médicale avec des équipements radiologiques médicaux'.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Eline YOSHIMI

Pierre LEFRANC