



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

avis 77.268/4
du 18 décembre 2024

advies 77.268/4
van 18 december 2024

sur

over

un projet d'arrêté royal
'modifiant l'arrêté royal du
4 février 1998 relatif à
l'uniforme des militaires'

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
4 februari 1998 betreffende het
uniform van de militairen'

Le 4 décembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Défense à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 février 1998 relatif à l'uniforme des militaires'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 18 décembre 2024. La chambre était composée de Bernard BLERO, président de chambre, Géraldine ROSOUX et Dimitri YERNAULT, conseillers d'État, Christian BEHRENDT et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Clément PESESSE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard BLERO.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2024.

*

Op 4 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 februari 1998 betreffende het uniform van de militairen'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 18 december 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard BLERO, kamervoorzitter, Géraldine ROSOUX en Dimitri YERNAULT, staatsraden, Christian BEHRENDT en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Clément PESESSE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard BLERO.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2024.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATION PRÉALABLE

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

FORMALITÉS PRÉALABLES

Il ne ressort pas du dossier transmis à la section de législation que l'auteur du projet a préalablement obtenu l'avis de l'Inspecteur des finances, l'accord de la Secrétaire d'État au Budget et l'accord de la Ministre de la Fonction publique.

Interrogée à cet égard, l'officier déléguée a répondu :

« Le présent PAR ne modifie que la couleur de l'uniforme de la composante terrestre et n'a donc en soi aucun impact budgétaire. Il ne relève donc pas des articles 6 et 17 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion.

S'il tombe sous l'application de l'article 19 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 susmentionné, le marché public donnant lieu au nouveau contrat sera soumis à l'Inspecteur des Finances.

Puisqu'il ne s'agit que d'un changement de couleur, il n'a pas été considéré non plus comme relevant de l'article 8 de l'arrêté royal du 20 mai 2022 précité. En soi, cela ne concerne pas une modification du statut administratif et ne doit donc pas être soumis pour approbation au Ministre de la Fonction Publique ».

Le projet soumis à examen implique que l'ensemble des uniformes noir-vert et gris-vert soient remplacés par des uniformes bruns et, ce, à partir du 1^{er} juillet 2025, ce qui est de nature à entraîner des dépenses nouvelles. Le fait que l'administration envisage déjà d'avoir recours à un marché public dans le cadre de l'exécution du projet soumis à examen confirme ce constat. L'accord de la Secrétaire d'État au Budget est donc requis en vertu de l'article 6, 2^o, de l'arrêté royal du 20 mai 2022 'relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion'.

Par ailleurs, l'obligation du port de l'uniforme constitue une obligation qui s'impose aux membres de l'armée et fait donc partie du corps de règles générales déterminant la situation juridique de ces membres. Cette obligation relève du statut administratif des militaires. Le fait que le projet ne vise qu'à modifier la couleur de ces uniformes n'est pas de nature à écarter l'application de l'article 8 de l'arrêté royal du 20 mai 2022. L'accord de la Ministre de la Fonction publique est donc requis.

En conséquence, l'avis de l'Inspecteur des Finances doit également être obtenu conformément à l'article 17, alinéa 1^{er}, 2^o, de l'arrêté royal du 20 mai 2022.

L'auteur du projet veillera au bon accomplissement de ces formalités.

Si l'accomplissement de ces formalités devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

VOORAFGAANDE OPMERKING

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

VOORAFGAANDE VORMVEREISTEN

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is bezorgd, blijkt niet dat de steller van het ontwerp vooraf het advies van de inspecteur van Financiën, de akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting en de akkoordbevinding van de minister van Ambtenarenzaken verkregen heeft.

Op een vraag in dat verband heeft de gemachtigde officier het volgende geantwoord:

“Le présent PAR ne modifie que la couleur de l’uniforme de la composante terrestre et n’a donc en soi aucun impact budgétaire. Il ne relève donc pas des articles 6 et 17 de l’arrêté royal du 20 mai 2022 relatif au contrôle administratif, budgétaire et de gestion.

S’il tombe sous l’application de l’article 19 de l’arrêté royal du 20 mai 2022 susmentionné, le marché public donnant lieu au nouveau contrat sera soumis à l’Inspecteur des Finances.

Puisqu’il ne s’agit que d’un changement de couleur, il n’a pas été considéré non plus comme relevant de l’article 8 de l’arrêté royal du 20 mai 2022 précité. En soi, cela ne concerne pas une modification du statut administratif et ne doit donc pas être soumis pour approbation au Ministre de la Fonction Publique.”

Het voorliggende ontwerp impliceert dat alle zwartgroene en grijsgroene uniformen vanaf 1 juli 2025 worden vervangen door bruine uniformen, wat nieuwe uitgaven kan doen ontstaan. Het feit dat de administratie reeds overweegt een overheidsopdracht uit te schrijven voor de uitvoering van het voorliggende ontwerp, bevestigt deze vaststelling. De akkoordbevinding van de staatssecretaris voor Begroting is dan ook vereist krachtens artikel 6, 2°, van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 ‘betreffende de administratieve, begrotings- en beheerscontrole’.

Voorts vormt het dragen van een uniform een verplichting voor de leden van het leger, die dus deel uitmaakt van het geheel van algemene regels tot bepaling van de rechtstoestand van die leden. Die verplichting maakt deel uit van het administratief statuut van de militairen. Het feit dat het ontwerp er enkel toe strekt de kleur van die uniformen te wijzigen, laat de toepassing van artikel 8 van het koninklijk besluit van 20 mei 2022 onverlet. De akkoordbevinding van de minister van Ambtenarenzaken is dan ook vereist.

Bijgevolg moet ook het advies van de inspecteur van Financiën verkregen worden, overeenkomstig artikel 17, eerste lid, 2°, van het koninklijk besluit van 20 mei 2022.

De steller van het ontwerp moet erop toezien dat die vormvereisten naar behoren worden vervuld.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van die vormvereisten nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en die niet het resultaat zijn van het gevolg dat aan dit advies gegeven wordt, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten ‘op de Raad van State’.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Anne-Catherine VAN GEERSDAELE

Bernard BLERO