



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.276/3
van 7 januari 2025

over

een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot verlenging en wijziging van het koninklijk besluit van 9 november 2023 houdende vaststelling van de voorwaarden voor het voorschrijven en de aflevering van geneesmiddelen behorend tot de GLP-1-analogen die vergund zijn met de indicatie van type 2 diabetes mellitus’

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 77.276/3
du 7 janvier 2025

sur

un projet d'arrêté royal ‘prolongeant et modifiant l'arrêté royal du 9 novembre 2023 fixant les conditions de prescription et de délivrance des médicaments appartenant aux analogues GLP-1 qui font l'objet d'une autorisation comptant l'indication du diabète type 2 mellitus’

Op 6 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot verlenging en wijziging van het koninklijk besluit van 9 november 2023 houdende vaststelling van de voorwaarden voor het voorschrijven en de aflevering van geneesmiddelen behorend tot de GLP-1-analogen die vergund zijn met de indicatie van type 2 diabetes mellitus’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 31 december 2024. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Rein THIELEMANS, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 januari 2025.

*

Le 6 décembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘prolongeant et modifiant l'arrêté royal du 9 novembre 2023 fixant les conditions de prescription et de délivrance des médicaments appartenant aux analogues GLP-1 qui font l'objet d'une autorisation comptant l'indication du diabète type 2 mellitus’.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 31 décembre 2024. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre, Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, et Annemie GOOSSENS, greffier.

Le rapport a été présenté par Rein THIELEMANS, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 7 janvier 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 9 november 2023 ‘houdende vaststelling van de voorwaarden voor het voorschrijven en de aflevering van geneesmiddelen behorend tot de GLP-1-analogen die vergund zijn met de indicatie van type 2 diabetes mellitus’.

Enerzijds wordt het geneesmiddel Mounjaro toegevoegd aan de geneesmiddelen waarvan het voorschrijven wordt beperkt (artikel 1, 1°, van het ontwerp) en wordt de werkzame stof tirzepatide toegevoegd als grondstof voor toegelaten magistrale bereidingen (artikel 1, 2°). Anderzijds wordt de datum van buitenwerkingtreding van het koninklijk besluit uitgesteld van 28 februari 2025 naar 30 november 2025 (artikel 2).

Het te nemen besluit treedt in werking op de dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad (artikel 3).

RECHTSGROND

4. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 3, § 2, eerste zin, van de wet van 25 maart 1964 ‘op de geneesmiddelen voor menselijk gebruik’ (in zoverre het betrekking heeft op de aflevering van de geneesmiddelen)¹ en in artikel 30, eerste lid, van de wet van 22 april 2019

¹ Dat is alvast het geval voor artikel 2 van het ontwerp, waarbij de buitenwerkingtreding van het koninklijk besluit van 9 november 2023 wordt uitgesteld, dus ook voor de bepalingen ervan die betrekking hebben op de aflevering. Dat is

‘inzake de kwaliteitsvolle praktijkvoering in de gezondheidszorg’ (in zoverre het betrekking heeft op het voorschrijven van de geneesmiddelen)². Bij die bepalingen wordt de Koning gemachtigd om, enerzijds, de voorwaarden en regels vast te stellen inzake het bewaren, bereiden, ontvangen en afleveren van geneesmiddelen door personen gemachtigd geneesmiddelen af te leveren aan het publiek en, anderzijds, de inhoud en de modaliteiten (lees: nadere regels) van het voorschrijven te bepalen.

5. In de aanhef van het ontwerp wordt ook verwezen naar artikel 7, § 1, van de wet van 25 maart 1964, waarbij de Koning onder meer wordt gemachtigd om onder bepaalde voorwaarden de aflevering van geneesmiddelen te verbieden en het geneesmiddel uit de handel nemen. Nog afgezien van het gegeven dat de in opmerking 4 vermelde bepalingen een voldoende rechtsgrond bieden, moet worden vastgesteld dat in dit geval aan geen van de in artikel 7, § 1, eerste lid, van die wet vermelde voorwaarden is voldaan en dat ook geen andere machtiging vervat in artikel 7, § 1, dienstig is als rechtsgrond voor het ontwerp.

VORMVEREISTEN

6. De gemachtigde verklaarde dat kennis werd gegeven van het ontwerp aan de Europese Commissie op grond van richtlijn (EU) 2015/1535 van het Europees Parlement en de Raad van 9 september 2015 ‘betreffende een informatieprocedure op het gebied van technische voorschriften en regels betreffende de diensten van de informatiemaatschappij’. Overeenkomstig artikel 6, lid 1, van de richtlijn moet er dan ook worden gewacht tot het einde van de stand-stillperiode (volgens de gemachtigde 14 januari 2025) vooraleer het ontworpen besluit kan worden genomen.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van dit vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan³, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, alsnog aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

ook het geval voor de door de gemachtigde voorgestelde wijziging van artikel 2 van dat koninklijk besluit (zie daarover opmerking 8).

² Dat is het geval voor artikel 1 van het ontwerp, alsook voor artikel 2 ervan, waarbij de buitenwerkingtreding van het koninklijk besluit van 9 november 2023 wordt uitgesteld, dus ook voor de bepalingen ervan die betrekking hebben op het voorschrijven.

³ Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

ALGEMENE OPMERKINGEN

7. De gemachtigde verklaarde dat er geen dwingende Europeesrechtelijke voorschriften bestaan die betrekking hebben op het voorschrijven of afleveren van Mounjaro.⁴

De nieuw ontworpen beperkingen op het voorschrijven en op de aflevering van het geneesmiddel Mounjaro en van de bereidingen met de werkzame stof tirzepatide moeten worden beschouwd als een maatregel van gelijke werking als bedoeld bij artikel 34 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU), aangezien de afleveringsmogelijkheden van het betrokken geneesmiddel en van bereidingen met de betrokken werkzame stof worden beperkt. De gemachtigde gaf de volgende verantwoording in het licht van artikel 36 VWEU:

“In de nota aan de Inspectie van Financiën wordt het volgende gesteld: ‘We benadrukken hierbij dat, naast de verlenging an sich, ook het product 'Mounjaro' en de desbetreffende actieve substantie (voor wat betreft bereidingen) wordt toegevoegd aan het toepassingsgebied van het besluit. Hoewel Mounjaro vergund is voor gebruik bij patiënten met een BMI van 27 (met comorbiditeiten) of 30 (zonder comorbiditeiten). Gelet op het feit dat dit product echter bruikbaar is om tekorten van de andere producten op te vangen, en deze voorraden derhalve communicerende vaten zijn, het derhalve noodzakelijk is om deze aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen’.

De nota aan IF herneemt inderdaad de motivering hiertoe – het is een feit dat Mounjaro, als GLP-1 analoog, op eenzelfde manier kan worden ingezet voor diabetespatiënten. Gelet op het feit dat, bij tekorten aan de andere opgelijste GLP-1 analogen, dit product kan (en zal) worden ingezet, is het van belang om dit mee op te nemen op de lijst – onze diensten zijn van oordeel dat deze voorraden communicerende vaten zijn.

(...)

Net zoals bij de andere GLP-1 analogen (waarbij een dergelijk gebruik niet vergund is, maar off-label), moet Mounjaro om die reden (...) worden beperkt tot dezelfde beperkte groep patiënten, zijnde BMI van 30 met comorbiditeiten of 35 zonder comorbiditeiten.

Het feit dat het product hiervoor vergund is, doet geen afbreuk aan het oogmerk van bescherming van de volksgezondheid, dat vereist dat het voorschrijven ervan wordt beperkt tot een kleinere groep patiënten dan waarvoor het vergund is. Net zoals het off-label gebruik van de andere producten wordt ingeperkt tot een bepaalde groep patiënten, is dit voor Mounjaro (voor het vergunde gebruik) ook het geval.

(...)

Daaraan moet worden toegevoegd dat, hoewel het in dit geval niet langer gaat om een off-label gebruik, het verantwoord is om het voorschrijven ervan te beperken tot dezelfde categorie patiënten – gelet op het feit dat Mounjaro tevens vergund is voor de behandeling van diabetespatiënten, zal deze voorraad (eens het product op de markt wordt gebracht) immers aangewend kunnen (en moeten) worden om de tekorten van de andere GLP-1 analogen op te vangen.

⁴ De *MSSG recommendations on shortage of Glucagon-Like Peptide-1 (GLP-1) receptor agonists*, afkomstig van de Uitvoerende stuurgroep inzake tekorten aan geneesmiddelen en de veiligheid ervan, maken weliswaar melding van Mounjaro, maar ze betreffen enkel aanbevelingen (<https://www.ema.europa.eu/en/news/eu-actions-tackle-shortages-glp-1-receptor-agonists>).

Zoals aangehaald in de verantwoording van het advies, dient de voorraad van Mounjaro prioritair te worden aangewend voor diabetespatiënten en patiënten met obesitas met een BMI van 30 met comorbiditeiten of 35 zonder comorbiditeiten, gezien het hogere risico dat zij lopen bij tekorten. Voor minder ernstige gevallen van overgewicht, namelijk patiënten met een BMI van 27 tot 30 met comorbiditeiten, bestaan er voldoende andere therapeutische mogelijkheden, ook zonder medicamenteuze behandelingen.”

Met die verantwoording kan worden ingestemd.

In zoverre de ontworpen maatregelen ook beschouwd kunnen worden als een beperking van het vrije verkeer van diensten, geldt dezelfde conclusie.

8. Het ontwerp voorziet niet in de invoeging van de werkzame stof tirzepatide in de opsomming van officinale bereidingen waarvan de aflevering wordt verboden. De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel voor een nieuw artikel 2, dat die vergetelheid verhelpt:

“Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, wordt het woord ‘, tirzepatide’ ingevoegd tussen het woord ‘dulaglutide’ en de woorden ‘en exenatide’.

Art. 2. A l’article 2 du même arrêté, le mot ‘, tirzepatide’ est inséré entre le mot ‘dulagultide’ et les mots ‘et exenatide’”.

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd. In de Franse tekst van dat nieuwe artikel 2 van het ontwerp, net als overigens van artikel 1, 2°, van dat ontwerp moet het woord “dulagultide” echter worden vervangen door het woord “dulaglutide”.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

9. Gelet op wat is uiteengezet in opmerking 5, moet in het eerste lid van de aanhef de verwijzing naar artikel 7, § 1, van de wet van 25 maart 1964 worden weggelaten.

Artikel 3

10. Overeenkomstig het huidige artikel 3 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking op de dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad. De gemachtigde bevestigde dat, mede gelet op de stand-stillperiode die pas afloopt op 14 januari 2025, deze inwerkingstredingsbepaling kan worden weggelaten, ten voordele van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten (tien dagen na de bekendmaking in het Belgisch Staatsblad).

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

*

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 9 novembre 2023 'fixant les conditions de prescription et de délivrance des médicaments appartenant aux analogues GLP-1 qui font l'objet d'une autorisation comptant l'indication du diabète type 2 mellitus'.

D'une part, le médicament Mounjaro est ajouté aux médicaments dont la prescription est limitée (article 1^{er}, 1^o, du projet) et la substance active tirzepatide est ajoutée en tant que matière première pour les préparations magistrales autorisées (article 1^{er}, 2^o). D'autre part, la date de fin de vigueur de l'arrêté royal est reportée du 28 février 2025 au 30 novembre 2025 (article 2).

L'arrêté envisagé entre en vigueur le lendemain de sa publication au Moniteur belge (article 3).

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 3, § 2, première phrase, de la loi du 25 mars 1964 'sur les médicaments à usage humain' (dans la mesure où il porte sur la délivrance des médicaments)¹ et dans l'article 30, alinéa 1^{er}, de la loi du 22 avril 2019 'relative à

¹ Tel est déjà le cas de l'article 2 du projet, qui reporte la fin de vigueur de l'arrêté royal du 9 novembre 2023, et, partant, des dispositions de celui-ci relatives à la délivrance. Tel est le cas également de la modification, proposée par le délégué, de l'article 2 de cet arrêté royal (voir à ce propos l'observation 8).

la qualité de la pratique des soins de santé' (dans la mesure où il concerne la prescription des médicaments)². Ces dispositions habilitent le Roi, d'une part, à fixer les conditions et les règles en matière de conservation, de préparation, de réception et de délivrance de médicaments par les personnes habilitées à délivrer des médicaments au public et, d'autre part, à préciser le contenu et les modalités de la prescription.

5. Le préambule du projet vise aussi l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 25 mars 1964, qui habilite, sous certaines conditions, le Roi à, notamment, interdire la délivrance de médicaments et à retirer le médicament du marché. Indépendamment du fait que les dispositions mentionnées dans l'observation 4 procurent un fondement juridique suffisant, force est de constater qu'en l'occurrence, aucune des conditions définies à l'article 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de cette loi n'est remplie et qu'aucune autre habilitation contenue à l'article 7, § 1^{er}, ne peut servir de fondement juridique au projet.

FORMALITÉS

6. Le délégué a déclaré que le projet a été notifié à la Commission européenne conformément à la directive (UE) 2015/1535 du Parlement européen et du Conseil du 9 septembre 2015 'prévoyant une procédure d'information dans le domaine des réglementations techniques et des règles relatives aux services de la société de l'information'. Conformément à l'article 6, paragraphe 1, de cette directive, il faut par conséquent attendre la fin de la période de *standstill* (selon le délégué, le 14 janvier 2025) avant de pouvoir prendre l'arrêté en projet.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État³, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

7. Le délégué a déclaré qu'il n'existe pas de prescriptions de droit européen contraignantes concernant la prescription ou la délivrance de Mounjaro⁴.

² Tel est le cas de l'article 1^{er} du projet, ainsi que de son article 2, qui reporte la fin de vigueur de l'arrêté royal du 9 novembre 2023, et, partant, des dispositions de celui-ci relatives à la délivrance.

³ À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

⁴ Si les *MSSG recommendations on shortage of Glucagon-Like Peptide-1 (GLP-1) receptor agonists*, émanant du groupe de pilotage exécutif sur les pénuries de médicaments et leur innocuité, font bien mention du Mounjaro, il ne s'agit que de recommandations (<https://www.ema.europa.eu/en/news/eu-actions-tackle-shortages-glp-1-receptor-agonists>).

Les nouvelles limitations en projet applicables à la prescription et à la délivrance du médicament Mounjaro et des préparations à base de la substance active tirzepatide doivent être considérées comme une mesure d'effet équivalent visée à l'article 34 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : TFUE), dès lors que les possibilités de délivrance du médicament concerné et des préparations à base de la substance active concernée sont limitées. Le délégué a donné la justification suivante à la lumière de l'article 36, TFUE :

« In de nota aan de Inspectie van Financiën wordt het volgende gesteld: 'We benadrukken hierbij dat, naast de verlenging an sich, ook het product 'Mounjaro' en de desbetreffende actieve substantie (voor wat betreft bereidingen) wordt toegevoegd aan het toepassingsgebied van het besluit. Hoewel Mounjaro vergund is voor gebruik bij patiënten met een BMI van 27 (met comorbiditeiten) of 30 (zonder comorbiditeiten). Gelet op het feit dat dit product echter bruikbaar is om tekorten van de andere producten op te vangen, en deze voorraden derhalve communicerende vaten zijn, het derhalve noodzakelijk is om deze aan dezelfde voorwaarden te onderwerpen'.

De nota aan IF herneemt inderdaad de motivering hiertoe – het is een feit dat Mounjaro, als GLP-1 analoog, op eenzelfde manier kan worden ingezet voor diabetes-patiënten. Gelet op het feit dat, bij tekorten aan de andere opgelijste GLP-1 analogen, dit product kan (en zal) worden ingezet, is het van belang om dit mee op te nemen op de lijst – onze diensten zijn van oordeel dat deze voorraden communicerende vaten zijn.

(...)

Net zoals bij de andere GLP-1 analogen (waarbij een dergelijk gebruik niet vergund is, maar off-label), moet Mounjaro om die reden (...) worden beperkt tot dezelfde beperkte groep patiënten, zijnde BMI van 30 met comorbiditeiten of 35 zonder comorbiditeiten.

Het feit dat het product hiervoor vergund is, doet geen afbreuk aan het oogmerk van bescherming van de volksgezondheid, dat vereist dat het voorschrijven ervan wordt beperkt tot een kleinere groep patiënten dan waarvoor het vergund is. Net zoals het off-label gebruik van de andere producten wordt ingeperkt tot een bepaalde groep patiënten, is dit voor Mounjaro (voor het vergunde gebruik) ook het geval.

(...)

Daaraan moet worden toegevoegd dat, hoewel het in dit geval niet langer gaat om een off-label gebruik, het verantwoord is om het voorschrijven ervan te beperken tot dezelfde categorie patiënten – gelet op het feit dat Mounjaro tevens vergund is voor de behandeling van diabetes-patiënten, zal deze voorraad (eens het product op de markt wordt gebracht) immers aangewend kunnen (en moeten) worden om de tekorten van de andere GLP-1 analogen op te vangen.

Zoals aangehaald in de verantwoording van het advies, dient de voorraad van Mounjaro prioritair te worden aangewend voor diabetespatiënten en patiënten met obesitas met een BMI van 30 met comorbiditeiten of 35 zonder comorbiditeiten, gezien het hogere risico dat zij lopen bij tekorten. Voor minder ernstige gevallen van overgewicht, namelijk patiënten met een BMI van 27 tot 30 met comorbiditeiten, bestaan er voldoende andere therapeutische mogelijkheden, ook zonder medicamenteuze behandelingen ».

Cette justification peut être accueillie.

Dans la mesure où les mesures en projet peuvent aussi être considérées comme une limitation de la libre circulation des services, la même conclusion s'impose.

8. Le projet ne prévoit pas d'insérer la substance active tirzepatide dans l'énumération des préparations officinales dont la délivrance est interdite. Le délégué a formulé la proposition de texte suivante pour un nouvel article 2, qui corrige cet oubli :

« Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, wordt het woord 'tirzepatide' ingevoegd tussen het woord 'dulaglutide' en de woorden 'en exenatide'.

Art. 2. A l'article 2 du même arrêté, le mot 'tirzepatide' est inséré entre le mot 'dulaglutide' et les mots 'et exenatide' ».

On peut se rallier à cette proposition de texte. Dans le texte français de ce nouvel article 2 du projet, à l'instar d'ailleurs de l'article 1^{er}, 2^o, de ce projet, on remplacera toutefois le mot « dulagultide » par le mot « dulaglutide ».

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

9. Compte tenu de l'observation exposée au point 5, la référence à l'article 7, § 1^{er}, de la loi du 25 mars 1964, contenue au premier alinéa du préambule, doit être omise.

Article 3

10. Conformément à l'actuel article 3 du projet, l'arrêté envisagé entre en vigueur le lendemain de sa publication au Moniteur belge. Le délégué a confirmé que, compte tenu notamment de la période de *standstill*, qui ne prend fin que le 14 janvier 2025, cette disposition d'entrée en vigueur peut être omise, au profit du délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés (dix jours après la publication au Moniteur belge).

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE