



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.295/16
van 31 december 2024

avis 77.295/16
du 31 décembre 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk besluit
‘tot vaststelling van het
zaakverdelingsreglement van het
arbeidshof te Luik en tot wijziging
van het koninklijk besluit van
14 maart 2014 betreffende de
verdeling van de arbeidshoven, de
rechtbanken van eerste aanleg, de
arbeidsrechtbanken, de
ondernemingsrechtbanken en de
politierightbanken in afdelingen’

un projet d'arrêté royal ‘fixant le
règlement de répartition des
affaires de la Cour du travail de
Liège et modifiant l'arrêté royal
du 14 mars 2014 relatif à la
répartition en divisions des cours
du travail, des tribunaux de
première instance, des tribunaux
du travail, des tribunaux de
l'entreprise et des tribunaux de
police’

Op 10 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van het arbeidshof te Luik en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 17 december 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wnd. kamervoorzitter, Toon MOONEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Eline YOSHIMI, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Toon MOONEN, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 31 december 2024.

*

Le 10 décembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘fixant le règlement de répartition des affaires de la Cour du travail de Liège et modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux de police’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 17 décembre 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Toon MOONEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Johan PUT, assesseur, et Eline YOSHIMI, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Toon MOONEN, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 31 décembre 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

VOORAFGAANDE OPMERKING

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

STREKKING VAN HET ONTWERP

3. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het zaakverdelingsreglement van het arbeidshof te Luik vast te stellen. Luidens artikel 1 van het ontwerp bestaat dat arbeidshof uit drie afdelingen, namelijk te Luik (met rechtsmacht over het grondgebied van de provincie Luik), Neufchâteau (met rechtsmacht over het grondgebied van de provincie Luxemburg) en Namen (met rechtsmacht over het grondgebied van de provincie Namen). Artikel 2 bepaalt de aangelegenheden waarvoor de afdeling Luik in afwijking daarvan exclusief bevoegd is. Overeenkomstig artikel 3 worden de zittingen in hoger beroep tegen beslissingen van de arbeidsrechtbank te Eupen gedecentraliseerd naar Eupen.

Bij artikel 4 van het ontwerp wordt artikel 3 van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 ‘betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen’ opgeheven. Artikel 5 bevat een overgangsbepaling. Het te nemen besluit treedt luidens artikel 6 in werking op 1 maart 2025.

RECHTSGROND

4. De artikelen 1 tot 3 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 186, § 1, tweede, derde, vierde en zevende lid, van het Gerechtelijk Wetboek. Artikel 4 vindt rechtsgrond in de

algemene uitvoeringsbevoegdheid die de Koning ontleent aan artikel 108 van de Grondwet, in samenhang gelezen met die bepalingen.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Ter wille van de duidelijkheid verdient het aanbeveling de zinsnede “in de zaak, wanneer de geschillen” in de Nederlandse tekst van artikel 2, 1°, c), van het ontwerp te vervangen door de zinsnede “in de zaak, of wanneer de geschillen”.

Artikel 7

6. Het te nemen besluit wordt voorgedragen door de minister van Justitie op advies van de in Raad vergaderde ministers. Luidens artikel 7 zijn de minister bevoegd voor Justitie en de minister bevoegd voor Werk evenwel belast met de uitvoering ervan. Er wordt ook voorzien in de medeondertekening door de laatstgenoemde minister.

De vermelding van de personen belast met de uitvoering van het te nemen besluit moet in overeenstemming worden gebracht met de vermelding van de personen die het voordragen en medeondertekenen.² De stellers van het ontwerp dienen zich daarbij te beraden of de minister bevoegd voor Werk daarbij hoort, hetgeen gelet op de rechtsgrond van het te nemen besluit op het eerste gezicht niet het geval lijkt te zijn.

*

¹ Zie bv. adv.RvS 58.097/3 van 1 oktober 2015 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 16 februari 2016 ‘tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg Antwerpen en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen’, voetnoot 17.

² *Beginnelsen van de wetgevingstechniek – Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, Raad van State, 2008, aanbeveling 166, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State (www.raadvst-consetat.be).

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

OBSERVATION PRÉLIMINAIRE

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

PORTÉE DU PROJET

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis entend fixer le règlement de répartition des affaires de la Cour du travail de Liège. Aux termes de l'article 1^{er} du projet, la Cour du travail se compose de trois divisions, à savoir Liège (dont la juridiction s'exerce sur le territoire de la province de Liège), Neufchâteau (dont la juridiction s'exerce sur le territoire de la province de Luxembourg) et Namur (dont la juridiction s'exerce sur le territoire de la province de Namur). Par dérogation à l'article 1^{er}, l'article 2 détermine les matières pour lesquelles la division de Liège est exclusivement compétente. Conformément à l'article 3, les audiences connaissant des appels contre des décisions du Tribunal du travail d'Eupen sont décentralisées à Eupen.

L'article 4 du projet abroge l'article 3 de l'arrêté royal du 14 mars 2014 'relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux de police'. L'article 5 comporte une disposition transitoire. Selon l'article 6, l'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} mars 2025.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Les articles 1^{er} à 3 du projet trouvent leur fondement juridique dans l'article 186, § 1^{er}, alinéas 2, 3, 4 et 7, du Code judiciaire. L'article 4 trouve son fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution que le Roi tire de l'article 108 de la Constitution, combiné avec ces dispositions ³.

³ Voir par exemple l'avis C.E. 58.097/3 du 1^{er} octobre 2015 sur un projet devenu l'arrêté royal du 16 février 2016 'fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance d'Anvers et modifiant l'arrêté royal du

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. Par souci de clarté, il est recommandé de remplacer le segment de phrase « in de zaak, wanneer de geschillen », dans le texte néerlandais de l'article 2, 1°, c), du projet, par le segment de phrase « in de zaak, *of* wanneer de geschillen ».

Article 7

6. L'arrêté envisagé est proposé par le ministre de la Justice, de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil. Toutefois, aux termes de l'article 7, le ministre qui a la Justice dans ses attributions et le ministre qui a le Travail dans ses attributions sont chargés de son exécution. Le contreseing du ministre mentionné en dernier est aussi prévu.

L'indication des personnes chargées de l'exécution de l'arrêté envisagé doit correspondre à l'indication des personnes qui le proposent et le contresignent ou cosignent⁴. Les auteurs du projet doivent dans ce cadre se poser la question de savoir si le ministre qui a le Travail dans ses attributions doit en faire partie, ce qui ne semble pas être les cas, à première vue, compte tenu du fondement juridique de l'arrêté envisagé.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Eline YOSHIMI

Pierre LEFRANC

14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux de police', note de bas de page 17.

⁴ Voir *Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, Conseil d'État, 2008, recommandation 166, à consulter sur le site Internet du Conseil d'État (www.raadvst-consetat.be).