



CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

avis 77.344/2
du 20 janvier 2025

sur

un projet d'arrêté ministériel
'modifiant la liste jointe à l'arrêté
royal du 23 novembre 2021 fixant
les procédures, délais et conditions
dans lesquelles l'assurance
obligatoire soins de santé et
indemnités intervient dans le coût
des prestations pharmaceutiques
visées à l'article 34, alinéa 1^{er},
5°a), 19°, 20° et 20bis de la loi
relative à l'assurance obligatoire
soins de santé et indemnités,
coordonnée le 14 juillet 1994'

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

advies 77.344/2
van 20 januari 2025

over

een ontwerp van ministerieel
besluit 'tot wijziging van de lijst
gevoegd bij het koninklijk besluit
van 23 november 2021 tot
vaststelling van de procedures,
termijnen en voorwaarden
waaronder de verplichte
verzekering voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen
tegemoetkomt in de kosten van de
farmaceutische verstrekkingen
bedoeld in artikel 34, eerste lid,
5°a), 19°, 20° en 20bis van de wet
betreffende de verplichte
verzekering voor geneeskundige
verzorging en uitkeringen,
gecoördineerd op 14 juli 1994'

Le 20 décembre 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté ministériel 'modifiant la liste jointe à l'arrêté royal du 23 novembre 2021 fixant les procédures, délais et conditions dans lesquelles l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités intervient dans le coût des prestations pharmaceutiques visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 5^oa), 19°, 20° et 20bis de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 20 janvier 2025. La chambre était composée de Patrick RONVAUX, président de chambre, Christine HOREVOETS et Pierre-Olivier DE BROUX, conseillers d'État, Jacques ENGLEBERT, assesseur, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur chef de section, et Arnaud PICQUÉ, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre-Olivier DE BROUX.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 20 janvier 2025.

*

Op 20 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van de lijst gevoegd bij het koninklijk besluit van 23 november 2021 tot vaststelling van de procedures, termijnen en voorwaarden waaronder de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen tegemoetkomt in de kosten van de farmaceutische verstrekkingen bedoeld in artikel 34, eerste lid, 5^oa), 19°, 20° en 20bis van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 20 januari 2025. De kamer was samengesteld uit Patrick RONVAUX, kamervoorzitter, Christine HOREVOETS en Pierre-Olivier DE BROUX, staatsraden, Jacques ENGLEBERT, assessor, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur-afdelingshoofd, en Arnaud PICQUÉ, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre-Olivier DE BROUX.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 20 januari 2025.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

INTITULÉ

Le projet d'arrêté ministériel examiné a reçu le même intitulé qu'un autre projet sur lequel la section de législation a donné ce jour l'avis 77.350/2.

L'auteur du projet veillera à éviter d'adopter le même jour plusieurs arrêtés réglementaires ayant un intitulé identique.

PRÉAMBULE

1. À l'alinéa 1^{er}, les mots « l'article 34, alinéa 1^{er}, 20^o*bis*, inséré par la loi du 27 décembre 2012 et modifié par la loi du 18 mai 2024, et » seront omis. Cette disposition ne constitue pas un fondement du projet d'arrêté, qui est à trouver dans le seul article 35, § 2^{quater}, alinéa 2, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994' ¹.

L'alinéa 1^{er} sera revu en conséquence.

2. À l'alinéa 3, il sera fait référence à l'avis de la Commission sous la forme d'un visa et non d'un considérant. Comme l'a confirmé le délégué du Ministre, cette formalité préalable est obligatoire aux termes de l'article 35, § 2^{quater}, de la loi coordonnée ².

¹ Son alinéa 2 se lit comme suit :

« Sur proposition de la Commission de remboursement des produits et des prestations pharmaceutiques, ou après avis de celle-ci, le ministre modifie la liste des prestations pharmaceutiques remboursables visées à l'article 34, alinéa 1^{er}, 5^o, a), 19^o, 20^o et 20^o*bis*, ainsi que les conditions de remboursement y relatives ».

² *Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires*, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 19, d).

DISPOSITIFArticle 1^{er}

1. Dès lors qu'il n'y a pas de 2^o à l'article 1^{er}, de l'accord du délégué du Ministre, la référence à un « 1^o » sera omise et le dispositif sera revu en conséquence.
2. Au *littera* « b) », dès lors qu'il s'agit d'une modification portant uniquement sur le texte néerlandais, le texte français sera rédigé comme suit :
« b) dans le texte néerlandais, au 2^o, le mot 'rekening' est remplacé par le mot 'factuur' ».

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

OPSCHRIFT

Het voorliggende ontwerp van ministerieel besluit heeft hetzelfde opschrift gekregen als een ander ontwerp, waarover de afdeling Wetgeving vandaag advies 77.350/2 gegeven heeft.

De steller van het ontwerp moet ervoor zorgen dat op dezelfde dag niet meer dan één verordeningbesluit met eenzelfde opschrift vastgesteld wordt.

AANHEF

1. In het eerste lid moeten de woorden “artikel 34, eerste lid, 20°*bis*, ingevoegd bij de wet van 27 december 2012 en gewijzigd bij de wet van 18 mei 2024 en” weggelaten worden. Die bepaling vormt geen rechtsgrond van het ontwerpbesluit, dat enkel rechtsgrond ontleent aan artikel 35, § 2*quater*, tweede lid, van de wet ‘betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen gecoördineerd op 14 juli 1994’.¹

Het eerste lid moet dienovereenkomstig herzien worden.

2. Het derde lid, waarin verwezen wordt naar het advies van de Commissie, moet beginnen met de woorden “Gelet op” en niet gesteld worden als een overweging. Zoals de gemachtigde van de minister heeft bevestigd, gaat het hier luidens artikel 35, § 2*quater*, van de gecoördineerde wet om een verplicht voorafgaand vormvereiste.²

¹ Dat tweede lid luidt als volgt:

“Op voorstel van de Commissie voor terugbetaling van farmaceutische producten en verstrekkingen of na diens advies wijzigt de minister de lijst van de in artikel 34, eerste lid, 5°, a), 19°, 20° en 20°*bis*, bedoelde vergoedbare farmaceutische verstrekkingen alsook de vergoedingsvoorwaarden die erop betrekking hebben.”

² *Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten*, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 19, d).

DISPOSITIEFArtikel 1

1. Aangezien artikel 1 geen bepaling onder 2° bevat, moet de onderverdeling “1°” weggelaten worden en moet het dispositief dienovereenkomstig herzien worden. De gemachtigde van de minister is het daarmee eens.

2. Aangezien *littera* “b)” een wijziging betreft die uitsluitend betrekking heeft op de Nederlandse tekst, moet de Franse tekst als volgt gesteld worden:

“b) dans le texte néerlandais, au 2°, le mot ‘rekening’ est remplacé par le mot ‘factuur’”.

LE GREFFIER – DE GRIFFIER

LE PRÉSIDENT – DE VOORZITTER

Béatrice DRAPIER

Patrick RONVAUX