



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.348/1
van 24 december 2024

avis 77.348/1
du 24 décembre 2024

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot verlenging van
bepaalde maatregelen voorzien
in de wet van
20 november 2022 houdende
maatregelen aangaande de
personeelsschaarste in de
zorgsector'

un projet d'arrêté royal
'prolongeant certaines mesures
prévues par la loi du
20 novembre 2022 concernant
la pénurie de personnel dans le
secteur des soins'

Op 23 december 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot verlenging van bepaalde maatregelen voorzien in de wet van 20 november 2022 houdende maatregelen aangaande de personeelsschaarste in de zorgsector’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 24 december 2024. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, wvd. kamervoorzitter, Brecht STEEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, en Ilse ANNÉ, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurens LAVRYSEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 december 2024.

*

Le 23 décembre 2024, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d’arrêté royal ‘prolongeant certaines mesures prévues par la loi du 20 novembre 2022 concernant la pénurie de personnel dans le secteur des soins’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 24 décembre 2024. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre f.f., Brecht STEEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, et Ilse ANNÉ, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurens LAVRYSEN, auditeur adjoint.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 24 décembre 2024.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavig geval wordt het verzoek om spoedbehandeling gemotiveerd als volgt:

“Que la mesure actuellement en vigueur et qui fait l’objet de la prolongation visée par le présent arrêté cesse de produire ses effets le 31 décembre 2024 ;

Qu’étant donné le contexte des affaires courantes qui se prolonge, aucune mesure structurelle visant à pallier la pénurie de personnel dans le secteur des soins n’a pu être adoptée ;

Qu’il apparait que la pénurie dans le secteur des soins reste d’actualité et que la mesure d’exonération permet d’y faire face, même si ce n’est que partiellement ;

Qu’il importe dès lors de prolonger au plus vite cette mesure d’exonération pour une période de trois mois.”

*

Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

Voor het overige zijn bij dit ontwerp geen opmerkingen te maken.

*

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée comme suit:

« Que la mesure actuellement en vigueur et qui fait l'objet de la prolongation visée par le présent arrêté cesse de produire ses effets le 31 décembre 2024 ;

Qu'étant donné le contexte des affaires courantes qui se prolonge, aucune mesure structurelle visant à pallier la pénurie de personnel dans le secteur des soins n'a pu être adoptée ;

Qu'il apparait que la pénurie dans le secteur des soins reste d'actualité et que la mesure d'exonération permet d'y faire face, même si ce n'est que partiellement ;

Qu'il importe dès lors de prolonger au plus vite cette mesure d'exonération pour une période de trois mois ».

*

En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Pour le surplus, le projet n'appelle aucune observation.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Ilse ANNÉ

Pierre LEFRANC