



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 77.370/3
van 29 januari 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 4, 6 en 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 over de fokkerij van honden en katten en de voorwaarden om stambomen af te leveren’

Op 6 januari 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Begroting en Financiën, Vlaamse Rand, Onroerend Erfgoed en Dierenwelzijn verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van artikel 4, 6 en 22 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 over de fokkerij van honden en katten en de voorwaarden om stambomen af te leveren’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 21 januari 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Bruno PEETERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, adjunct-auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 januari 2025.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe een aantal wijzigingen aan te brengen in het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 ‘over de fokkerij van honden en katten en de voorwaarden om stambomen af te leveren’.

Artikel 1 van het ontwerp wijzigt artikel 4, § 1, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 om, wanneer de ouderschapscontrole¹ gebeurt met het SNP (*Single Nucleotide Polymorphism*) DNA-profiel, een steekproefsgewijze controle van een aantal pups of kittens per nest toe te laten in plaats van een ouderschapscontrole voor alle nakomelingen te vereisen.

Artikel 2 van het ontwerp brengt wijzigingen aan in artikel 6 van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 om de afdeling Dierenwelzijn van het Departement Omgeving (hierna: de bevoegde entiteit) toe te laten een beroep te doen op externe experts bij het beoordelen van de genetische en klinische aspecten van fokprogramma's van de erkende stamboekverenigingen, en om het begrip “maximale inteeltcoëfficiënt” te vervangen door het meer generieke begrip “de mate van inteelt en genetische diversiteit”.

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp strekken tot de wijziging, met terugwerkende kracht tot 1 januari 2025, van artikel 22, tweede lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 om de datum van inwerkingtreding van de artikelen 8 en 9 van dat besluit uit te stellen tot 1 juli 2025. De laatstgenoemde artikelen hebben betrekking op de aflevering van stambomen en op de verkoop van honden en katten met een stamboom of pedigree.

RECHTSGROND

2. Blijkens de rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef wordt voor het ontwerp rechtsgrond gezocht in artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 ‘tot hervorming der instellingen’, in artikel 40 van het decreet van 28 juni 2013 ‘betreffende het landbouw- en visserijbeleid’ en in de artikelen 14, 16 en 25 van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024.

Zoals blijkt uit de door de gemachtigde bezorgde rechtsgrondentabel wordt de rechtsgrond voor artikel 1 van het ontwerp meer specifiek geboden door artikel 40, 1°, b), c), d) en e), van het decreet van 28 juni 2013 en door artikel 16, § 2, eerste lid en tweede lid, 1°, 2°, 5° en 6°, van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024. De rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp wordt dan weer geboden door 40, 1°, d), e) en g), van het decreet van 28 juni 2013 en door artikel 16, § 2, eerste lid en tweede lid, 2° en 6°, van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024. Met die zienswijze kan worden ingestemd.

¹ Dit is, volgens artikel 1, 7°, van dat besluit, de “DNA-test die bepaalt of een pup of kitten een nakomeling is van een combinatie van vader en moeder”.

De artikelen 3 en 4 van het ontwerp vinden rechtsgrond in artikel 40, 1°, f), van het decreet van 28 juni 2013 en in artikel 16, § 2, eerste lid en tweede lid, 3°, van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024.

De verwijzing naar artikel 20 van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 moet dan ook worden weggelaten uit de aanhef. De verwijzing naar artikel 40 van het decreet van 28 juni 2013 moet worden toegespitst op punt 1° ervan, en de verwijzing naar de artikelen 14, 16 en 25 van de Vlaamse Codex Dierenwelzijn van 17 mei 2024 moet worden beperkt tot artikel 16, § 2, ervan.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. De rubriek ‘Rechtsgronden’ in de aanhef moet worden aangepast aan hetgeen in opmerking 2 is uiteengezet.

4. In de rubriek ‘Juridisch kader’ in de aanhef wordt onder meer verwezen naar het koninklijk besluit van 25 april 2014 ‘betreffende de identificatie en registratie van honden’. Dat koninklijk besluit werd echter met ingang van 1 juli 2024 opgeheven bij artikel 42 van het besluit van de Vlaamse Regering van 24 mei 2024 ‘over de identificatie en registratie van honden’. De gemachtigde bevestigde dat de verwijzing ernaar uit de aanhef moet worden weggelaten.

Artikel 1

5. De gemachtigde stemde ermee in dat in het huidige artikel 4, § 1, tweede lid, 9°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 de woorden “na ouderschapscontrole” beter worden vervangen door de woorden “na de ouderschapscontrole, als vermeld in het derde tot en met vijfde lid,”, zodat niet de indruk zou ontstaan dat bij het gebruik van het SNP DNA-profiel, toch elke te registreren nakomeling moet worden gecontroleerd.

Artikel 2

6. Bij het ontworpen artikel 6, § 1, derde lid, vierde zin, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2024 (artikel 2, 1°, van het ontwerp) wordt de Vlaamse minister, bevoegd voor dierenwelzijn, (hierna: de minister) gemachtigd om te bepalen dat de externe experts waarop de bevoegde entiteit een beroep zal kunnen doen om de genetische en klinische aspecten van fokprogramma’s te beoordelen, een forfaitaire vergoeding ontvangen voor hun geleverde bijdrage en gemaakte onkosten en om de vergoeding in voorkomend geval vast te leggen.

Zoals de Raad van State in het verleden reeds meermaals heeft opgemerkt, kan het toekennen van een verordenende bevoegdheid door de Vlaamse Regering aan een van haar leden, enkel toelaatbaar worden geacht in zoverre die delegatie slechts regels van bijkomstige aard of van beperkt belang betreft.

Die delegatie is enkel toelaatbaar als in het onderhavige ontwerp zelf de elementen worden bepaald waarop het bedrag van de vergoeding is gebaseerd (bijvoorbeeld een vergoeding per uur waarvan de minister vervolgens het bedrag kan vaststellen, samen met de opsomming van terug te betalen onkosten, waarvoor de minister een bedrag kan vaststellen).²

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE

² Vgl. adv.RvS 73.417/3 van 8 mei 2023 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 26 mei 2023 ‘tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 maart 2021 over de vergoeding voor de opvang van in beslag genomen dieren, de subsidiëring van de erkende dierenasielen en het verhalen op de verantwoordelijke van de kosten voor inbeslagname van dieren’, opmerking 6.