



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 77.722/1
van 3 juni 2025

avis 77.722/1
du 3 juin 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit 'tot vaststelling van de
procedure en de termijnen
voor de Uitvoerende Kamers,
Kamers van Beroep,
Verenigde Kamer en
Verenigde Kamer van Beroep
van de Orde van landmeters-
experten'

un projet d'arrêté royal
'déterminant la procédure et
les délais devant les Chambres
exécutives, les Chambres
d'appel, la Chambre réunie et
la Chambre d'appel réunie de
l'Ordre des géomètres-experts'

Op 7 mei 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot vaststelling van de procedure en de termijnen voor de Uitvoerende Kamers, Kamers van Beroep, Verenigde Kamer en Verenigde Kamer van Beroep van de Orde van landmeters-experten’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 27 mei 2025. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald VAN CROMBRUGGE, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre LEFRANC, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 juni 2025.

*

Le 7 mai 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Classes moyennes, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal ‘déterminant la procédure et les délais devant les Chambres exécutives, les Chambres d'appel, la Chambre réunie et la Chambre d'appel réunie de l'Ordre des géomètres-experts’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 27 mai 2025. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Ronald VAN CROMBRUGGE, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Pierre LEFRANC, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 juin 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het ter advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de procedure en de termijnen vast te stellen voor de Uitvoerende Kamers, Kamers van Beroep, Verenigde Kamer en Verenigde Kamer van Beroep van de Orde van landmeters-experten (hierna: de Orde).

Hoofdstuk 1, dat de artikelen 1 tot en met 7 omvat, bepaalt de gemeenschappelijke procedureregels voor de Uitvoerende Kamers, Kamers van Beroep, Verenigde Kamer en Verenigde Kamer van Beroep. Artikel 1 bepaalt dat de Kamers zitting houden in de lokalen van de Orde. Artikel 2 omschrijft de rol van de voorzitter van de Kamers. Artikel 3 regelt de onderzoeksmaatregelen die de Kamers kunnen nemen. Artikel 4 regelt de procedure voor de wraking.¹ Artikel 5 regelt de beslissing bij verstek. Artikel 6 regelt de mogelijkheid voor partijen om zich te laten vertegenwoordigen. Artikel 7, eerste lid, bepaalt dat de beslissingen van de Kamers met redenen worden omkleed. Artikel 7, tweede lid, bepaalt hoe de beslissingen ter kennis dienen te worden gebracht.

Hoofdstuk 2, dat de artikelen 8 tot en met 10 omvat, regelt de procedure voor de Uitvoerende Kamers en de Verenigde Kamer. Artikel 8 regelt onder meer hoe de partijen dienen te worden opgeroepen voor de zitting in een geschil over erelonen dat op gezamenlijk verzoek van de partijen aanhangig werd gemaakt en in een tuchtzaak, en bepaalt dat de partijen hun middelen kunnen doen gelden en in tuchtzaken inzage in en afschrift van het tuchtdossier kunnen krijgen. Artikel 9 bepaalt de inhoud van de oproeping. Artikel 10 bepaalt de termijn waarbinnen de beslissingen inzake erelonen of tuchtzaken ter kennis dienen te worden gebracht.

Hoofdstuk 3, dat de artikelen 11 tot en met 17 omvat, regelt de procedure voor de Kamers van Beroep en de Verenigde Kamer van Beroep. Artikel 11 bepaalt de termijn voor het indienen van een beroep.² Artikel 12 bepaalt dat het beroep aan de griffier moet worden toegezonden bij aangetekende zending, en regelt het bewijs van de datum van verzending. Artikel 13 bepaalt hoe het dossier door de griffie van de Kamer van Beroep of de Verenigde Kamer van Beroep wordt ingeschreven, en dat het dossier bij de Uitvoerende Kamer of de Verenigde Kamer wordt opgevraagd. Artikel 14 bepaalt dat de voorzitter de datum van de zitting vastlegt. Artikel 15 regelt de oproeping van de partijen. Artikel 16 regelt de mogelijkheid om inzage in de stukken en afschrift van de stukken van het tuchtdossier te krijgen. Artikel 17 bepaalt de minimale

¹ De *aanvrager* van een inschrijving op het tableau of in het register, de *klager* en de *landmeter-expert* in een tuchtzaak en de *partijen* bij een geschil inzake erelonen, hebben het recht van wraking in de bij artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek bepaalde gevallen (art. 47, eerste lid, van de wet van 27 maart 2023 ‘tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten’).

² Het beroep kan worden ingesteld door de *landmeter-expert* op wie de beslissing betrekking heeft, en, tegen een beslissing inzake erelonen door de betrokken *landmeter-expert* en de *klager* (artikel 42 van de wet van 27 maart 2023).

inhoud van de beslissingen van de Kamers van Beroep en van de Verenigde Kamer van Beroep, en bepaalt de termijn waarbinnen deze ter kennis worden gebracht.

Hoofdstuk 4, dat de artikelen 18 tot en met 20 omvat, bevat de slotbepalingen. Artikel 18 bepaalt dat de in het aan te nemen besluit vermelde termijnen worden berekend overeenkomstig de artikelen 48 tot 57 van het Gerechtelijk Wetboek. Artikel 19 heft het koninklijk besluit van 22 maart 2004 ‘tot vaststelling van de procedure en de termijnen voor de Kamers van de Federale Raden en van de Federale Raden van beroep van de landmeterexperten’ op. Artikel 20 bevat de uitvoeringsbepaling.

RECHTSGROND

3. Zoals in de aanhef ervan wordt aangegeven, vindt het ontwerp van koninklijk besluit rechtsgrond in artikel 48 van de wet van 27 maart 2023.

ALGEMENE OPMERKINGEN

4. In het ontwerp worden de begrippen “partij”³, “partijen”⁴, “belanghebbende partij”⁵ en “belanghebbende partijen”⁶ door elkaar gebruikt.

Daarover bevraagd antwoordde de gemachtigde:

‘Met ‘belanghebbende partij’ bedoelen we de personen die betrokken zijn bij de ‘rechtszaak’.

In een tuchtprocedure is dat de beroepsbeoefenaar.

Artikel 25, § 1, lid 3, van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten bepaalt ook het volgende ‘Wanneer een tuchtstraf wordt opgelegd aan een rechtspersoon, kan eveneens een tuchtstraf worden opgelegd aan de natuurlijke persoon of personen, vermeld in artikel 7, § 1, of aan de natuurlijke personen ingeschreven op het tableau bedoeld in artikel 5, § 4, tweede lid, van wie de tussenkomst aan de oorsprong ligt van de feiten waarvoor de rechtspersoon tuchtrechtelijk bestraft wordt.’

³ Artikelen 4 (waking) en 5 (verstek).

⁴ Artikel 8 (oproeping voor de zitting in een geschil over erelonen dat op verzoek van de partijen aanhangig werd gemaakt bij de Uitvoerende Kamer of Verenigde Kamer), artikel 15 (oproeping voor de zitting in de procedure voor de Kamer van Beroep of Verenigde Kamer van Beroep), artikel 17 (vermelding van de partijen in de beslissing van de Kamer van Beroep of Verenigde Kamer van Beroep).

⁵ Artikel 6 (vertegenwoordiging of bijstand), artikel 8 (doen gelden van middelen in de procedure voor de Uitvoerende Kamer en de Verenigde Kamer), artikel 11 (indienen van beroep bij de Kamer van Beroep en de Verenigde Kamer van Beroep).

⁶ Artikel 8 (oproeping voor de zitting, inzage in en afschrift van het tuchtdossier in tuchtzaken voor de Uitvoerende Kamer en de Verenigde Kamer), artikel 10 (kennisgeving van de beslissing van de Uitvoerende Kamer en Verenigde Kamer inzake erelonen en in tuchtzaken), artikel 16 (raadpleging van de stukken en afschrift van de stukken van het tuchtdossier voor de Kamer van Beroep en de Verenigde Kamer van Beroep), artikel 17 (kennisgeving beslissing van de Kamer van Beroep en de Verenigde Kamer van Beroep).

In een procedure inzake erelonen is de belanghebbende partij de personen die een gezamenlijk verzoek indienden.

In het KB van 22 maart 2004 tot vaststelling van de procedure en de termijnen voor de Kamers van de Federale Raden en van de Federale Raden van beroep van de landmeters-experten was in artikel 15 sprake van ‘betrokken personen’ (‘personnes intéressées’ in het Frans). Volgens ons is de term ‘partij’ (‘partie’ in het Frans) in een juridische context nog iets preciezer dan ‘persoon’. De term ‘partij’ wordt trouwens ook in de rest van dat KB gebruikt. Maar beide termen kunnen hier als synoniemen beschouwd worden.”

5. Met het oog op de rechtszekerheid en de duidelijkheid van de draagwijdte van de gebruikte begrippen is het noodzakelijk dat deze in het ontwerp worden afgestemd op de begrippen in artikel 47 van de wet van 27 maart 2023, dat de verschillende actoren opsomt die een recht op wraking hebben in de zin van artikel 828 van het Gerechtelijk Wetboek⁷ en dus in elk geval als relevante deelnemers aan het geschil moeten worden beschouwd. Om dezelfde reden is het noodzakelijk dat bijzondere begrippen in het ontwerp worden gedefinieerd rekening houdend met voormelde begrippen in artikel 47 van de wet van 27 maart 2023.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikelen 1 en 8

6. Artikel 1 van het ontwerp voert het begrip “de Kamers” in en verwijst naar de wet van 27 maart 2023 die in artikel 8 van het ontwerp tot “de wet” wordt afgekort. Het is, mede gelet op opmerking 5, aangewezen om in een eerste artikel de in het ontwerp gebruikte begrippen te definiëren. In dat geval dienen de artikelen van het ontwerp vernummerd te worden waarbij artikel 2 bepaalt dat de Kamers zitting houden in de lokalen van de Orde.

Artikel 4

7. Volgens het tweede lid van artikel 4 van het ontwerp doet de Kamer uitspraak over het verzoek tot wraking. Hieraan voorafgaand wordt bepaald dat het gewraakte lid van de Kamer ofwel kan instemmen met het wrakingsverzoek ofwel zijn instemming gemotiveerd kan weigeren.

De vraag rijst of het de bedoeling is van de steller van het ontwerp dat de Kamer nog uitspraak doet wanneer het gewraakte lid heeft ingestemd met het wrakingsverzoek van een partij en, in voorkomend geval, waarover de Kamer dan uitspraak moet doen.

⁷ Het gaat om de aanvrager van een inschrijving op het tableau of in het register, de klager en de landmeter-expert in een tuchtzaak en de partijen bij een geschil inzake erelonen.

De vraag rijst eveneens of het de bedoeling is dat het gewraakte lid deel uitmaakt van de samenstelling van de Kamer die uitspraak doet over het verzoek tot wraking.⁸

Het is aangewezen dit nader te onderzoeken en expliciet een regeling uit te werken waarbij het gewraakte lid in geen geval deel uitmaakt van de Kamer die uitspraak doet over het verzoek tot wraking.

Artikel 10

8. In de Nederlandse tekst van artikel 10 van het ontwerp moet het woord “in” in de eerste zin worden geschrapt.

9. De kennisgeving van de beslissing in een tuchtzaak van de Uitvoerende Kamer of de Verenigde Kamer moet *op straffe van nietigheid* vergezeld gaan van alle nuttige inlichtingen betreffende de termijnen en de regels inzake het beroep.

Gevraagd naar de gevolgen van deze nietigheidssanctie, antwoordde de gemachtigde in essentie dat de nietigheid van de kennisgeving van de beslissing tot gevolg heeft dat de beroepstermijn geen aanvang neemt:

“La nullité de la notification mentionnée aux articles 10 et 17 du projet d’arrêté n’entraîne pas la prise de cours des délais de recours. Ces dispositions reprennent d’ailleurs les règles prévues aux articles 43 et 47bis du Code judiciaire que celles reprises à l’article 19, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d’Etat (12 janvier 1973) qui, quant à elles, prévoient une prolongation du délai de prescription de quatre mois.

Certaines des décisions adoptées peuvent entraîner des conséquences importantes pour le professionnel, en particulier au niveau disciplinaire. En effet, en cas de suspension ou de radiation, le professionnel ne peut plus exercer la profession.

Par ailleurs, l’arrêté royal du 22 mars 2004 déterminant la procédure et les délais devant les Chambres des Conseils fédéraux et des Conseils fédéraux d’appel des géomètres-experts prévoyait déjà cette nullité. Laquelle n’a, à notre connaissance, jamais suscité des problèmes d’application.”

Artikel 17

10. Artikel 17, eerste lid, van het ontwerp bepaalt de minimale inhoud van een beslissing van de Kamers van Beroep en de Verenigde Kamers van Beroep.

⁸ Artikel 39, § 2, van de wet van 27 maart 2023 bepaalt dat elke Uitvoerende Kamer bestaat uit een werkende voorzitter en vier werkende leden (of hun respectieve plaatsvervangers). Artikel 39, § 5, van dezelfde wet bepaalt dat de beslissing van de Uitvoerende Kamer wordt genomen door de werkende voorzitter en drie werkende leden (of hun respectieve plaatsvervangers). Eenzelfde regeling geldt voor de Kamer van Beroep naar luid van artikel 41, § 1, van dezelfde wet. Artikel 43 van dezelfde wet bepaalt dat de Verenigde Kamer wordt samengesteld uit de werkende voorzitters en twee werkende leden (of hun respectieve plaatsvervangers) van elke Uitvoerende Kamer en dat zij beraadslaagt in aanwezigheid van al haar leden. Naar luid van artikel 44 van dezelfde wet geldt een gelijkaardige regeling voor de Kamer van Beroep.

Aan de gemachtigde werd gevraagd waarom in hoofdstuk 2 geen equivalent werd voorzien van artikel 17, dat de minimale inhoud regelt van beslissing van de Uitvoerende Kamer en de Verenigde Kamer. De gemachtigde antwoordde hierop als volgt:

“We hadden ons ook hier gebaseerd op het KB van 22 maart 2004. Maar uiteraard kan die minimale inhoud ook hernomen worden voor elke beslissing. Dat element zou bijvoorbeeld een tweede lid kunnen worden van artikel 7. In artikel 17 zou dan enkel het tweede lid behouden blijven.”

Met de suggestie van de gemachtigde kan worden ingestemd.

11. Artikel 17, tweede lid, van het ontwerp bepaalt dat de kennisgeving van de beslissing, op straffe van nietigheid, de mogelijkheid, de nadere regels en de termijnen inzake beroep vermeldt.

Bij deze ontworpen regeling moet *mutatis mutandis* opmerking 9 in herinnering worden gebracht.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de déterminer la procédure et les délais devant les Chambres exécutives, les Chambres d'appel, la Chambre réunie et la Chambre d'appel réunie de l'Ordre des géomètres-experts (ci-après : l'Ordre).

Le chapitre 1^{er}, qui comprend les articles 1^{er} à 7 inclus, fixe les règles de procédure communes aux Chambres exécutives, aux Chambres d'appel, à la Chambre réunie et à la Chambre d'appel réunie. L'article 1^{er} dispose que les Chambres siègent dans les locaux de l'Ordre. L'article 2 définit le rôle du président des Chambres. L'article 3 règle les mesures d'instruction que les Chambres peuvent prendre. L'article 4 règle la procédure de récusation¹. L'article 5 règle la décision par défaut. L'article 6 règle la possibilité pour les parties de se faire représenter. L'article 7, alinéa 1^{er}, dispose que les décisions des Chambres sont motivées. L'article 7, alinéa 2, fixe les modalités de notification des décisions.

Le chapitre 2, composé des articles 8 à 10 inclus, règle la procédure devant les Chambres exécutives et la Chambre réunie. L'article 8 détermine entre autres les modalités de convocation des parties à l'audience dans le cadre d'un litige en matière d'honoraires introduit à la demande conjointe des parties et en matière disciplinaire, et dispose que les parties peuvent faire valoir leurs moyens et qu'en matière disciplinaire elles peuvent consulter le dossier disciplinaire et s'en faire délivrer une copie. L'article 9 détermine le contenu de la convocation. L'article 10 fixe le délai dans lequel les décisions en matière d'honoraires ou en matière disciplinaire doivent être notifiées.

Le chapitre 3, qui comprend les articles 11 à 17 inclus, règle la procédure devant les Chambres d'appel et la Chambre d'appel réunie. L'article 11 fixe le délai d'introduction d'un recours². L'article 12 dispose que le recours doit être adressé par envoi recommandé au greffier et règle la preuve de la date d'expédition. L'article 13 définit les modalités d'inscription du dossier par le greffe de la Chambre d'appel ou de la Chambre d'appel réunie, et précise que le dossier est demandé à la Chambre exécutive ou à la Chambre réunie. L'article 14 dispose que le président fixe la date de l'audience. L'article 15 règle la convocation des parties. L'article 16 règle la possibilité de consulter les pièces et de se faire délivrer une copie des pièces du dossier disciplinaire.

¹ Le *demandeur* d'une inscription au tableau ou dans le registre, le *plaignant* et le *géomètre-expert* en matière disciplinaire, et les *parties* à un litige en matière d'honoraires, peuvent exercer le droit de récusation dans les cas prévus par l'article 828 du Code judiciaire (art. 47, alinéa 1^{er}, de la loi du 27 mars 2023 'protégeant la profession et le titre de géomètre-expert et créant un Ordre des géomètres-experts').

² Le recours peut être introduit par le *géomètre-expert* concerné par la décision et le recours contre une décision relative aux honoraires peut être introduit par le *géomètre-expert* concerné et par le *plaignant* (article 42 de la loi du 27 mars 2023).

L'article 17 détermine le contenu minimal des décisions des Chambres d'appel et de la Chambre d'appel réunie, et fixe le délai dans lequel celles-ci sont notifiées.

Le chapitre 4, composé des articles 18 à 20 inclus, contient les dispositions finales. L'article 18 dispose que les délais mentionnés dans l'arrêté envisagé se calculent conformément aux articles 48 à 57 du Code judiciaire. L'article 19 abroge l'arrêté royal du 22 mars 2004 'déterminant la procédure et les délais devant les Chambres des Conseils fédéraux et des Conseils fédéraux d'appel des géomètres-experts'. L'article 20 comporte la formule exécutoire.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Ainsi que le mentionne son préambule, le projet d'arrêté royal trouve son fondement juridique dans l'article 48 de la loi du 27 mars 2023.

OBSERVATIONS GÉNÉRALES

4. Le projet utilise indistinctement les notions de « partie »³, « parties »⁴, « partie intéressée »⁵ et « parties intéressées »⁶.

Interrogé à ce sujet, le délégué a répondu :

« Met 'belanghebbende partij' bedoelen we de personen die betrokken zijn bij de 'rechtszaak'.

In een tuchtprocedure is dat de beroepsbeoefenaar.

Artikel 25, § 1, lid 3, van de wet van 27 maart 2023 tot bescherming van het beroep en de titel van landmeter-expert en tot oprichting van een Orde van landmeters-experten bepaalt ook het volgende 'Wanneer een tuchtstraf wordt opgelegd aan een rechtspersoon, kan eveneens een tuchtstraf worden opgelegd aan de natuurlijke persoon of personen, vermeld in artikel 7, § 1, of aan de natuurlijke personen ingeschreven op het tableau bedoeld in artikel 5, § 4, tweede lid, van wie de tussenkomst aan de oorsprong ligt van de feiten waarvoor de rechtspersoon tuchtrechtelijk bestraft wordt.'

³ Articles 4 (récusation) et 5 (défaut).

⁴ Article 8 (convocation à l'audience dans un litige en matière d'honoraires introduit à la demande des parties auprès de la Chambre exécutive ou de la Chambre réunie), article 15 (convocation à l'audience dans la procédure devant la Chambre d'appel ou la Chambre d'appel réunie), article 17 (mention des parties dans la décision de la Chambre d'appel ou de la Chambre d'appel réunie).

⁵ Article 6 (représentation ou assistance), article 8 (faire valoir des moyens dans la procédure devant la Chambre exécutive et la Chambre réunie), article 11 (introduction d'un recours auprès de la Chambre d'appel et de la Chambre d'appel réunie).

⁶ Article 8 (convocation à l'audience, consultation et copie du dossier disciplinaire en matière disciplinaire devant la Chambre exécutive et la Chambre réunie), article 10 (notification de la décision de la Chambre exécutive et de la Chambre réunie en matière d'honoraires et en matière disciplinaire), article 16 (consultation des pièces et copie des pièces du dossier disciplinaire devant la Chambre d'appel et la Chambre d'appel réunie), article 17 (notification de la décision de la Chambre d'appel et de la Chambre d'appel réunie).

In een procedure inzake erelonen is de belanghebbende partij de personen die een gezamenlijk verzoek indienden.

In het KB van 22 maart 2004 tot vaststelling van de procedure en de termijnen voor de Kamers van de Federale Raden en van de Federale Raden van beroep van de landmeters-experten was in artikel 15 sprake van ‘betrokken personen’ (‘personnes intéressées’ in het Frans). Volgens ons is de term ‘partij’ (‘partie’ in het Frans) in een juridische context nog iets preciezer dan ‘persoon’. De term ‘partij’ wordt trouwens ook in de rest van dat KB gebruikt. Maar beide termen kunnen hier als synoniemen beschouwd worden ».

5. Dans un souci de sécurité juridique et de clarté de la portée des notions utilisées, il est nécessaire d’aligner ces dernières dans le projet sur les notions figurant à l’article 47 de la loi du 27 mars 2023, qui énumère les différents acteurs qui peuvent exercer le droit de récusation au sens de l’article 828 du Code judiciaire⁷ et doivent donc en tout état de cause être considérés comme des parties intéressées au litige. Par identité de motif, il est nécessaire que les notions spécifiques soient définies dans le projet en tenant compte des notions précitées inscrites à l’article 47 de la loi du 27 mars 2023.

EXAMEN DU TEXTE

Articles 1^{er} et 8

6. L’article 1^{er} du projet introduit la notion « les Chambres » et vise la loi du 27 mars 2023 qui est abrégée en « la loi » à l’article 8 du projet. Eu égard notamment à l’observation formulée au point 5, il est indiqué de définir dans un premier article les notions utilisées dans le projet. Dans ce cas, les articles du projet seront renumérotés, l’article 2 disposant que les Chambres siègent dans les locaux de l’Ordre.

Article 4

7. Selon l’alinéa 2 de l’article 4 du projet, la Chambre se prononce sur la demande en récusation. Il est précisé dans la phrase précédente que le membre récusé de la Chambre peut soit marquer son accord sur la demande de récusation, soit exprimer son refus motivé.

La question se pose de savoir si l’intention de l’auteur du projet est que la Chambre se prononce encore lorsque le membre récusé a marqué son accord sur la demande de récusation introduite par une partie et, le cas échéant, sur quel point la Chambre doit alors statuer.

⁷ Il s’agit du demandeur d’une inscription au tableau ou dans le registre, du plaignant et du géomètre-expert en matière disciplinaire et des parties à un litige en matière d’honoraires.

La question se pose également de savoir si l'intention est que le membre récusé fasse partie de la composition de la Chambre qui statue sur la demande de récusation ⁸.

Il est indiqué d'examiner ce point plus avant et d'élaborer explicitement une règle énonçant que le membre récusé ne fait en aucun cas partie de la Chambre qui statue sur la demande de récusation.

Article 10

8. Dans le texte néerlandais de l'article 10 du projet, on supprimera le mot « in » dans la première phrase.

9. La notification de la décision rendue en matière disciplinaire par la Chambre exécutive ou la Chambre réunie doit, *sous peine de nullité*, être accompagnée de tous les renseignements utiles au sujet des délais et des modalités de recours.

Interrogé sur les effets de cette sanction de nullité, le délégué a répondu en substance que la nullité de la notification de la décision implique que le délai de recours ne commence pas à courir :

« La nullité de la notification mentionnée aux articles 10 et 17 du projet d'arrêté n'entraîne pas la prise de cours des délais de recours. Ces dispositions reprennent davantage les règles prévues aux articles 43 et 47bis du Code judiciaire que celles reprises à l'article 19, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat (12 janvier 1973) qui, quant à elles, prévoient une prolongation du délai de prescription de quatre mois.

Certaines des décisions adoptées peuvent entraîner des conséquences importantes pour le professionnel, en particulier au niveau disciplinaire. En effet, en cas de suspension ou de radiation, le professionnel ne peut plus exercer la profession.

Par ailleurs, l'arrêté royal du 22 mars 2004 déterminant la procédure et les délais devant les Chambres des Conseils fédéraux et des Conseils fédéraux d'appel des géomètres-experts prévoyait déjà cette nullité. Laquelle n'a, à notre connaissance, jamais suscité des problèmes d'application ».

Article 17

10. L'article 17, alinéa 1^{er}, du projet détermine le contenu minimal d'une décision des Chambres d'appel et des Chambres d'appel réunies.

⁸ L'article 39, § 2, de la loi du 27 mars 2023 dispose que chaque Chambre exécutive est composée d'un président effectif et de quatre membres effectifs (ou de leurs suppléants respectifs). L'article 39, § 5, de la même loi dispose que la décision de la Chambre exécutive est prise par le président effectif et trois membres effectifs (ou leurs suppléants respectifs). Une même règle est applicable à la Chambre d'appel selon l'article 41, § 1^{er}, de la même loi. L'article 43 de la même loi dispose que la Chambre réunie est composée des présidents effectifs et de deux membres effectifs (ou de leurs suppléants respectifs) de chaque Chambre exécutive et qu'elle délibère en présence de tous ses membres. Aux termes de l'article 44 de la même loi, une règle analogue est applicable à la Chambre d'appel.

Il a été demandé au délégué pour quel motif au chapitre 2 il n'a pas été prévu d'équivalent de l'article 17, qui règle le contenu minimal de la décision de la Chambre exécutive et de la Chambre réunie. Le délégué a répondu à cette question en ces termes :

« We hadden ons ook hier gebaseerd op het KB van 22 maart 2004. Maar uiteraard kan die minimale inhoud ook hernomen worden voor elke beslissing. Dat element zou bijvoorbeeld een tweede lid kunnen worden van artikel 7. In artikel 17 zou dan enkel het tweede lid behouden blijven ».

On peut se rallier à la suggestion du délégué.

11. L'article 17, alinéa 2, du projet dispose que, sous peine de nullité, la notification de la décision fait mention de la possibilité, des modalités et des délais de recours.

En ce qui concerne cette règle en projet, il y a lieu de rappeler *mutatis mutandis* l'observation formulée au point 9.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC