



RAAD VAN STATE

afdeling Wetgeving

advies 78.386/3
van 26 november 2025

over

een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging
van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat
betreft de evaluatie en de interne mobiliteit van het topkader’

Op 28 oktober 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vlaamse minister van Binnenland, Steden- en Plattelandsbeleid, Samenleven, Integratie en Inburgering, Bestuurszaken, Sociale Economie en Zeevisserij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering ‘tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006, wat betreft de evaluatie en de interne mobiliteit van het topkader’.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 13 november 2025. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, kamervoorzitter, Koen MUYLLE en Elly VAN DE VELDE, staatsraden, Jan VELAERS, assessor, en Annemie GOOSSENS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Pieter AERTGEERTS, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 26 november 2025.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Vlaamse Regering strekt ertoe het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 te wijzigen wat betreft de evaluatie en de interne mobiliteit van het topkader.

Zo worden onder meer om de interne mobiliteit te stimuleren niet langer projectleidersfuncties van N-niveau aangesteld, waardoor de graad van projectleider van N-niveau verdwijnt (artikelen 1 tot 7, 9, 10, 1^o, 11, 1^o en 2^o, 12, 13, 1^o en 2^o, 14, 16 tot 23, 25, 26, 28, 29, 31 en 32 van het ontwerp). Titularissen van een managementfunctie van N-niveau en algemene directeurs van wie de laatste jaarlijkse evaluatie is besloten met een hoge waardering, worden alleen getest op affiniteit met de inhoudelijke materie die overeenkomstig de functiebeschrijving nodig is voor de functie waarvoor ze zich kandidaat stellen (artikel 8). Er wordt voorzien in een ruimere vervangingsregeling in geval van afwezigheid van een titularis van een managementfunctie van N-niveau of van de functie van algemeen directeur (artikelen 10, 2^o, en 11, 3^o). De mogelijkheid tot vervroegde mandaatevaluatie wordt opgeheven in geval van een tweede opeenvolgende negatieve evaluatie (artikel 13, 3^o), evenals de mogelijkheid om een derde mandaatperiode toe te staan, waarbij in een overgangsmaatregel wordt voorzien voor de titularissen van een managementfunctie van N-niveau die een tweede mandaat hebben aangevat vóór 31 december 2025 (artikelen 15 en 24). De procentuele marges voor de uitbetaling van de managementstoelage worden beperkt tot maximaal 10% van het salaris, in plaats van 20% (artikel 27). Ten slotte wordt er verduidelijkt dat een tuchtstraf voor een algemeen directeur wordt voorgesteld door de opdrachtgever, uitgesproken door twee Vlaamse ministers aangewezen door de Vlaamse Regering en definitief uitgesproken door de Vlaamse Regering (artikel 30).

Het te nemen besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op de goedkeuring ervan (artikel 33).

RECHTSGROND

3. Wat de toepassing betreft op het personeel van de departementen en de intern verzelfstandigde agentschappen (hierna: IVA's) zonder rechtspersoonlijkheid, vindt het ontwerp rechtsgrond in artikel 87, §§ 1 en 3, eerste lid, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'.

In zoverre het ontwerp van toepassing is op het personeel van de IVA's met rechtspersoonlijkheid en van de publiekrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen, vindt het rechtsgrond in artikel III.23 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, gelezen in samenhang met de bepalingen van de oprichtingsdecreten van de genoemde agentschappen waarbij de bepalingen van het Bestuursdecreet van toepassing worden gemaakt op de betrokken agentschappen.

In zoverre het ontwerp van toepassing is op het personeel van de strategische adviesraden, vindt het eveneens rechtsgrond in het voormelde artikel III.23 van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, gelezen in samenhang met de bepalingen van de oprichtingsdecreten van die raden waarbij de bepalingen van het Bestuursdecreet van toepassing worden gemaakt op de betrokken raden.

Wat betreft de toepassing op het personeel van de administratieve diensten van de Raad van het Gemeenschapsonderwijs, vindt het ontworpen besluit rechtsgrond in artikel 67, § 2, van het bijzonder decreet van 14 juli 1998 'betreffende het Gemeenschapsonderwijs'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. In meerdere bepalingen van het ontwerp dient de wetshistoriek te worden aangepast. Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op het volgende:

- In de artikelen 1, 2, 9, inleidende zin, en 31 schrijve men telkens "vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2024" (in plaats van "ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2024"). Wat artikel 9 betreft moet bovendien melding worden gemaakt van de wijziging van artikel V 10, § 1, van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 bij (artikel 39 van) het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2025 'tot wijziging van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 wat betreft de verdere implementatie van Expeditie Talent'.
- In de inleidende zin van de artikelen 11 en 13 schrijve men "het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2025" (in plaats van "het laatst gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 29 maart 2024").¹
- In artikel 14 moet bijkomend melding worden gemaakt van de wijziging van artikel V 14 van het Vlaams personeelsstatuut van 13 januari 2006 bij (artikel 42 van) het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2025.
- In artikel 25 schrijve men "heropgenomen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016" in plaats van "ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 24 juni 2016".

¹ Zie immers de artikelen 40 en 41 van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 september 2025.

- In artikel 26 schrijve men “vervangen bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 september 2023” in plaats van “ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 8 september 2023”.

Artikel 33

5. Naar luid van artikel 33 van het ontwerp treedt het te nemen besluit in werking “op de eerste dag van de maand die volgt op de goedkeuring ervan”.

In dit verband moet worden opgemerkt dat een inwerkingtreding waarbij de datum van goedkeuring van het besluit door de Vlaamse Regering als uitgangspunt wordt genomen, dient te worden vermeden. Die regeling strookt niet met de vereisten inzake rechtszekerheid en transparantie: zolang het besluit niet is bekendgemaakt, weten de burgers immers niet dat het besluit is genomen en wanneer het door de Vlaamse Regering werd goedgekeurd. Indien het bij de bekendmaking reeds in werking is getreden, konden zij dat niet eerder weten, terwijl dergelijke retroactieve werking in beginsel is verboden. Overigens doet zo’n wijze van inwerkingtreding ook problemen rijzen ten aanzien van artikel 190 van de Grondwet naar luid waarvan “[g]een wet, geen besluit of verordening van algemeen, provinciaal of gemeentelijk bestuur (...) verbindend [is] dan na te zijn bekendgemaakt in de vorm bij de wet bepaald”.

Het gegeven dat de ontworpen regeling voorziet in een inwerkingtreding de eerste dag *van de maand die volgt* op de goedkeuring van het te nemen besluit doet hieraan geen afbreuk, vermits niet vaststaat dat het te nemen besluit op dat ogenblik reeds zal zijn bekendgemaakt in het Belgisch Staatsblad.

Opdat het te nemen besluit zou voldoen aan de eisen inzake rechtszekerheid, is het nodig om te bepalen dat het in werking treedt volgens de gebruikelijke regeling van inwerkingtreding van besluiten (namelijk de tiende dag na de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad) of, zo daarvoor een verantwoording bestaat, te bepalen dat het besluit in werking treedt op de dag van (of op een andere dag na) de bekendmaking ervan in het Belgisch Staatsblad.

DE GRIFFIER

DE VOORZITTER

Annemie GOOSSENS

Jeroen VAN NIEUWENHOVE