



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.658/1
van 18 december 2025

avis 78.658/1
du 18 décembre 2025

over

sur

een ontwerp van koninklijk
besluit ‘tot aanpassing van
twee drempels in de wet van
17 juni 2013 betreffende de
motivering, de informatie en
de rechtsmiddelen inzake
overheidsopdrachten, bepaalde
opdrachten voor werken,
leveringen en diensten en
concessies’

un projet d’arrêté royal
‘modifiant deux seuils dans la
loi du 17 juin 2013 relative à
la motivation, à l’information
et aux voies de recours en
matière de marchés publics, de
certains marchés de travaux,
de fournitures et de services et
de concessions’

Op 12 december 2025 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Eerste Minister verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot aanpassing van twee drempels in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies’.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 17 december 2025. De kamer was samengesteld uit Pierre LEFRANC, kamervoorzitter, Brecht STEEN en Tim CORTHAUT, staatsraden, Michel TISON, assessor, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Tim CORTHAUT, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 december 2025.

*

Le 12 décembre 2025, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Premier Ministre à communiquer un avis dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal ‘modifiant deux seuils dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions’.

Le projet a été examiné par la première chambre le 17 décembre 2025. La chambre était composée de Pierre LEFRANC, président de chambre, Brecht STEEN et Tim CORTHAUT, conseillers d'État, Michel TISON, assesseur, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Tim CORTHAUT, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 décembre 2025.

*

STREKKING VAN HET ONTWERP

1. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van de drempelbedragen in artikel 29, § 1, eerste lid, van de wet van 17 juni 2013 ‘betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies’. Het door het ontwerp gewijzigde artikel maakt deel uit van hoofdstuk 2 “Opdrachten en concessies die de Europese drempels niet bereiken” en determineert, in functie van het bedrag van de goed te keuren uitgave zonder belasting over de toegevoegde waarde, in welke gevallen bepaalde kennisgevingsverplichtingen op grond van de voornoemde wet gelden.

Het te nemen besluit treedt in werking op 1 januari 2026, voor de opdrachten en de concessies die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook voor de opdrachten en de concessies waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte (artikel 2 van het ontwerp).

ONTVANKELIJKHEID VAN DE ADVIESAANVRAAG

2. Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

In het onderhavige geval wordt het verzoek om spoedbehandeling in de adviesaanvraag als volgt gemotiveerd:

“Considérant que les Règlements délégués (UE) n° 2025/2150, 2025/2151 et 2025/2152 de la Commission du 22 novembre 2025 en ce qui concerne les seuils applicables pour les procédures de passation des marchés et concessions, fixent de nouveaux seuils, y compris une révision à la baisse des seuils actuels de 143.000 euros pour les marchés publics dans les secteurs classiques et de 443.000 euros pour les marchés publics dans les secteurs spéciaux ;

Considérant que le seuil actuel de 143.000 euros est également utilisé à l’article 90, alinéa 1^{er}, 1°, de l’arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, en tant que montant en dessous duquel il peut être fait usage de la procédure négociée sans publication préalable, il convient de modifier le seuil correspondant repris à l’article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Considérant que le seuil actuel de 443.000 euros est également utilisé à l’article 88, 1°, de l’arrêté royal du 18 juin 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux, en tant que montant en dessous duquel il peut être fait usage de la procédure négociée sans mise en concurrence préalable, il convient de modifier le seuil correspondant repris à l’article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l’information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions ;

Considérant qu'il est nécessaire d'informer le plus rapidement possible les adjudicateurs des nouveaux montants applicables aux marchés publics passés à partir du 1^{er} janvier 2026."

3. Overeenkomstig artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, heeft de afdeling Wetgeving zich moeten beperken tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

RECHTSGROND

4. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door het in de aanhef vermelde artikel 29, § 2, van de wet van 17 juni 2013.¹

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp vermengt de inwerkingtreding van het te nemen besluit met het toepassingsgebied *ratione temporis* van de nieuwe regeling.²

Bovendien wordt er ten onrechte verwezen naar concessies, terwijl de voorliggende regeling enkel betrekking heeft op overheidsopdrachten in de klassieke sectoren en de speciale sectoren.

De eerste twee zinnen van deze bepaling worden daarom beter als volgt verwoord:

"Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2026. Het is van toepassing op de opdrachten die vanaf die datum worden bekendgemaakt of hadden moeten worden bekendgemaakt, alsook op de opdrachten waarvoor, bij ontstentenis van een verplichting tot voorafgaande bekendmaking, vanaf die datum wordt uitgenodigd tot het indienen van een offerte. (...)"

6. In de laatste zin van artikel 2 van het ontwerp wordt de datum van bekendmaking in het Bulletin der Aanbestedingen (op nationaal niveau) als scharnierdatum gebruikt om te bepalen of de nieuwe drempelbedragen gelden.

¹ Zie adv.RvS 66.785/1 van 13 december 2019 over een ontwerp dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 20 december 2019 'tot aanpassing van twee drempels in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies', opmerking 3.

² Vgl. adv.RvS 78.225/1 van 16 oktober 2025 over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van de wet inzake overheidsopdrachten aangaande bijzondere maatregelen voor overheidsopdrachten voor grensoverschrijdende projecten die verband houden met het trans-Europees vervoersnetwerk', opmerking 13.

Die regeling wijkt af van een eerdere regeling tot aanpassing van twee drempels in de wet van 17 juni 2013, waarin “de datum van verzending door het e-procurement platform van de aankondiging naar het Europees publicatieblad” als scharnierdatum staat vermeld.³

Om toelichting verzocht, stelde de gemachtigde dat een vergissing is opgetreden en dat gebruik werd gemaakt van een verouderde inwerkingtreedingsbepaling. De gemachtigde stelde voor om de laatste zin van artikel 2 te vervangen door een nieuw tweede lid, dat luidt:

“Het eerste lid is eveneens van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempels voor de Europese bekendmaking. Voor deze opdrachten en concessies wordt de datum van verzending door het e-procurement platform van de aankondiging naar het Europees publicatieblad echter als de datum van bekendmaking van de opdracht of de concessie beschouwd.”

Met die aanpak kan worden ingestemd, onder voorbehoud van onderstaande aanpassingen.

In de tweede aangehaalde zin moeten de woorden “en concessies” worden weggelaten.

Voorts zou met het oog op de eenvormigheid melding moeten worden gemaakt van “het Publicatieblad van de Europese Unie” (niet: “het Europees publicatieblad”), zoals ook het geval is in de bestaande federale regelgeving.

*

³ Zie artikel 2 van het koninklijk besluit van 17 december 2023 ‘tot aanpassing van twee drempels in de wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten, bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten en concessies’.

PORTÉE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier les seuils à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2013 'relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions'. L'article modifié par le projet fait partie du chapitre 2 « Marchés et concessions n'atteignant pas les seuils européens » et détermine, en fonction du montant de la dépense à approuver hors taxe sur la valeur ajoutée, dans quels cas certaines obligations de communication s'appliquent en vertu de la loi précitée.

L'arrêté envisagé entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026, pour les marchés et concessions publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi que pour les marchés et les concessions pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date (article 2 du projet).

RECEVABILITÉ DE LA DEMANDE D'AVIS

2. Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

En l'occurrence, l'urgence est motivée dans la demande d'avis comme suit :

« Considérant que les Règlements délégués (UE) n° 2025/2150, 2025/2151 et 2025/2152 de la Commission du 22 novembre 2025 en ce qui concerne les seuils applicables pour les procédures de passation des marchés et concessions, fixent de nouveaux seuils, y compris une révision à la baisse des seuils actuels de 143.000 euros pour les marchés publics dans les secteurs classiques et de 443.000 euros pour les marchés publics dans les secteurs spéciaux ;

Considérant que le seuil actuel de 143.000 euros est également utilisé à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^o, de l'arrêté royal du 18 avril 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques, en tant que montant en dessous duquel il peut être fait usage de la procédure négociée sans publication préalable, il convient de modifier le seuil correspondant repris à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Considérant que le seuil actuel de 443.000 euros est également utilisé à l'article 88, 1^o, de l'arrêté royal du 18 juin 2017 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs spéciaux, en tant que montant en dessous duquel il peut être fait usage de la procédure négociée sans mise en concurrence préalable, il convient de modifier le seuil correspondant repris à l'article 29, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions;

Considérant qu'il est nécessaire d'informer le plus rapidement possible les adjudicateurs des nouveaux montants applicables aux marchés publics passés à partir du 1^{er} janvier 2026. »

3. Conformément à l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation a dû se limiter à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique ainsi que de l'accomplissement des formalités prescrites.

FONDEMENT JURIDIQUE

4. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 29, § 2, de la loi du 17 juin 2013¹, mentionné dans le préambule.

EXAMEN DU TEXTE

Article 2

5. L'article 2 du projet confond l'entrée en vigueur de l'arrêté envisagé avec le champ d'application *ratione temporis* du nouveau régime².

En outre, il est fait erronément référence à des concessions, alors que le régime à l'examen vise uniquement les marchés publics dans les secteurs classiques et les secteurs spéciaux.

Il serait dès lors préférable de formuler les deux premières phrases de cette disposition comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} janvier 2026. Il est applicable aux marchés publiés ou qui auraient dû être publiés à partir de cette date, ainsi qu'aux marchés pour lesquels, à défaut d'une obligation de publication préalable, l'invitation à introduire une offre est lancée à partir de cette date (...) ».

6. Dans la dernière phrase de l'article 2 du projet, la date de publication au Bulletin des Adjudications (au niveau national) est utilisée comme date charnière pour déterminer si les nouveaux seuils s'appliquent.

Ce régime s'écarte d'un régime antérieur modifiant deux seuils dans la loi du 17 juin 2013, dans lequel « la date d'envoi de l'avis par la plateforme d'e-procurement au Journal officiel européen » est mentionnée comme date charnière³.

¹ Voir avis C.E. 66.785/1 du 13 décembre 2019 sur un projet devenu l'arrêté royal du 20 décembre 2019 'modifiant deux seuils dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions', observation 3.

² Comp. avis C.E. 78.225/1 du 16 octobre 2025 sur un avant-projet de loi 'modifiant la loi relative aux marchés publics concernant des mesures particulières applicables aux marchés publics pour des projets transfrontaliers liés au réseau transeuropéen de transport', observation 13.

³ Voir l'article 2 de l'arrêté royal du 17 décembre 2023 'modifiant deux seuils dans la loi du 17 juin 2013 relative à la motivation, à l'information et aux voies de recours en matière de marchés publics, de certains marchés de travaux, de fournitures et de services et de concessions'.

Invité à apporter des éclaircissements, le délégué a déclaré qu'il s'agit d'une erreur et qu'une disposition d'entrée en vigueur obsolète a été utilisée. Il a proposé de remplacer la dernière phrase de l'article 2 par un alinéa 2, nouveau, s'énonçant comme suit :

« Het eerste lid is eveneens van toepassing op de opdrachten waarvan de geraamde waarde gelijk is aan of hoger is dan de drempels voor de Europese bekendmaking. Voor deze opdrachten en concessies wordt de datum van verzending door het e-procurement platform van de aankondiging naar het Europees publicatieblad echter als de datum van bekendmaking van de opdracht of de concessie beschouwd. »

On peut se rallier à cette approche, sous réserve des adaptations formulées ci-après.

Dans la deuxième phrase citée, les mots « en concessies » doivent être supprimés.

En outre, il y aurait également lieu, dans un souci d'uniformité, de faire état du « Publicatieblad van de Europese Unie » (et non du « Europees publicatieblad »), à l'instar de la législation fédérale existante.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Wim GEURTS

Pierre LEFRANC