



RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

advies 78.914/16
van 3 maart 2026

avis 78.914/16
du 3 mars 2026

over

sur

een ontwerp van besluit van de
Brusselse Hoofdstedelijke
Regering 'tot wijziging van het
koninklijk besluit van
25 november 1991 houdende de
werkloosheidsreglementering en
het besluit van de Brusselse
Hoofdstedelijke Regering van
29 september 2016 betreffende de
stage eerste werkervaring'

un projet d'arrêté du
Gouvernement de la Région de
Bruxelles-Capitale 'modifiant
l'arrêté royal du
25 novembre 1991 portant
réglementation du chômage et
l'arrêté du Gouvernement de la
Région de Bruxelles-Capitale du
29 septembre 2016 relatif au stage
de première expérience
professionnelle'

Op 12 februari 2026 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met werk en beroepsopleiding, digitalisering en de plaatselijke besturen, verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 betreffende de stage eerste werkervaring’.

Het ontwerp is door de zestiende kamer onderzocht op 26 februari 2026. De kamer was samengesteld uit Wouter PAS, kamervoorzitter, Toon MOONEN en Annelies D’ESPALLIER, staatsraden, Johan PUT, assessor, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Peter SCHOLLEN, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 maart 2026.

*

Le 12 février 2026, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, chargé de l’Emploi et de la Formation professionnelle, de la Transition numérique et des Pouvoirs locaux, à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ‘modifiant l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et l’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 relatif au stage de première expérience professionnelle’.

Le projet a été examiné par la seizième chambre le 26 février 2026. La chambre était composée de Wouter PAS, président de chambre, Toon MOONEN et Annelies D’ESPALLIER, conseillers d’État, Johan PUT, assesseur, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Peter SCHOLLEN, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l’avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, président de chambre.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mars 2026.

*

STREKKING

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering strekt ertoe om, naar aanleiding van de hervorming van de werkloosheidsreglementering op federaal niveau, twee aanpassingen door te voeren aan maatregelen van tewerkstellingssteun in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest.

Enerzijds wordt artikel 79 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 ‘houdende de werkloosheidsreglementering’ gewijzigd met de bedoeling om in de periode van 1 maart 2026 tot 28 februari 2027 een bijkomende categorie van werklozen toe te laten activiteiten te verrichten in het kader van een plaatselijk werkgelegenheidsagentschap (artikel 1 van het ontwerp).

Anderzijds wordt artikel 4 van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 ‘betreffende de stage eerste werkervaring’ gewijzigd met de bedoeling het aantal dagen dat een jongere minimaal moet ingeschreven zijn bij Actiris om toegelaten te worden tot deze stage te verlagen van 78 naar 26 (artikel 2 van het ontwerp).

OMVANG VAN HET ONDERZOEK

2. In het dossier gekend onder rolnummer 78.856/16 werd hetzelfde ontwerp van besluit reeds voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, voor advies binnen een termijn van vijf werkdagen met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973.

In advies 78.856/16 van 9 februari 2026 werd deze adviesaanvraag bij gebrek aan voldoende gemotiveerde spoedeisendheid onontvankelijk verklaard wat betreft artikel 2 van het ontwerp, evenals voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op de maatregel uit artikel 2.

Wat betreft artikel 1 van het ontwerp, evenals voor de artikelen 3 en 4 van het ontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op de maatregel uit artikel 1, werd de aanvraag wel onvankelijk geacht en werd reeds advies uitgebracht. De Raad van State stelde vast dat deze artikelen geen doorgang kunnen vinden, vermits de beoogde maatregel bij ordonnantie moet worden genomen.

Volgens een vaste adviespraktijk verleent de Raad van State, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, hetgeen hier niet het geval is, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die al eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen.

Het onderzoek van het voorliggende ontwerp wordt derhalve beperkt tot artikel 2 van het ontwerp, evenals de artikelen 3 en 4 van het ontwerp in de mate dat zij betrekking hebben op de maatregel uit artikel 2.

RECHTSGROND

3. Als rechtsgrond voor artikel 2 van het ontwerp wordt in de aanhef verwezen naar artikel 5 van de ordonnantie van 10 maart 2016 ‘betreffende de stages voor werkzoekenden’, terwijl in de bijgevoegde rechtsgrondentabel wordt verwezen naar artikel 6 van die ordonnantie.

Gevraagd om nadere toelichting, antwoordde de gemachtigde:

“Il s’agit effectivement d’une discordance. C’est bien l’article 6 qui constitue la base légale en ce qu’il permet au Gouvernement de déterminer les catégories de demandeurs d’emploi visés.”

De aanhef van het ontwerpbesluit dient te worden aangepast.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Algemene opmerking

4. Het opschrift en de inhoud van het ontwerp dienen te worden beperkt tot datgene wat relevant is voor de ontworpen wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 ‘betreffende de stage eerste werkervaring’.

Bijzondere opmerkingen

Aanhef

5. De vermelding van de rechtsgrond moet in overeenstemming worden gebracht met wat daaromtrent hiervoor is opgemerkt.

6. De aanhef verwijst naar “de akkoordbevinding van de minister van Begroting”. Zoals de gemachtigde bevestigt, is er evenwel geen begrotingsakkoord verleend.

Op grond van artikel 58, 4°, eerste streepje, van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 30 mei 2024 ‘betreffende de administratieve en begrotingscontrole van de gewestelijke entiteit’, wordt in het geval van een ontbrekend akkoord van de minister van Begroting, deze minister geacht het voorafgaandelijke advies van de bevoegde inspecteur van Financiën te hebben gevolgd indien het dossier aan deze laatste werd voorgelegd. In dit geval adviseerde de inspecteur van Financiën in zijn advies van 1 december 2025 “zodoende gunstig (...)”, voor wat betreft het inkorten van de vereiste inschrijvingsduur voor de stage eerste werkervaring. Deze maatregel mag niet leiden tot een meervraag in kredieten”.

In de aanhef moet derhalve in verband met het begrotingsakkoord naar de toepassing van artikel 58, 4°, eerste streepje, van het besluit van 30 mei 2024 worden verwezen.

7. De vermelding van de datum van de gelijkekansentest in de aanhef dient te worden gecorrigeerd naar 26 november 2025.

De vermelding van de datum van het advies van de inspecteur van Financiën dient in de Franse tekst van de aanhef te worden gecorrigeerd naar 1 december 2025.

De vermelding van de datum van het advies van het Beheerscomité van Actiris in de aanhef dient te worden gecorrigeerd naar 22 december 2025.

De vermelding van het toegepaste artikel van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, in de aanhef dient te worden gecorrigeerd naar artikel 84, § 1, eerste lid, 2°.

Artikel 3

8. In artikel 3 van het ontwerp is voor de maatregel tot wijziging van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 29 september 2016 in terugwerkende kracht voorzien tot 1 januari 2026.

Gevraagd of het niet volstaat de voorwaarde van het aantal dagen inschrijving voor deze stage te versoepelen voor de toekomst, antwoordt de gemachtigde als volgt:

“Oui – L’entrée en vigueur peut être limitée pour l’avenir mais il est préférable pour faciliter tant la mise en œuvre tant pour Actiris que la compréhension pour les demandeurs d’emploi de préciser une date d’entrée en vigueur fixée – qui sera en tout état de cause au minimum 10 jours après la date de publication.”

Artikel 3 van het ontwerp, dat artikel 2 zal worden na weglating van artikel 1, dient in deze zin te worden aangepast.

*

PORTÉE

1. Le projet d'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale, soumis pour avis, a pour objet d'apporter deux adaptations aux mesures d'aide à l'emploi dans la Région de Bruxelles-Capitale, dans le cadre de la réforme de la réglementation du chômage au niveau fédéral.

D'une part, l'article 79 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 'portant réglementation du chômage' est modifié afin de permettre à une catégorie supplémentaire de chômeurs d'effectuer des activités dans le cadre d'une agence locale pour l'emploi pendant la période du 1^{er} mars 2026 au 28 février 2027 (article 1^{er} du projet).

D'autre part, l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 'relatif au stage de première expérience professionnelle' est modifié afin de réduire de 78 à 26 le nombre minimum de jours pendant lesquels un jeune doit être inscrit auprès d'Actiris pour être admissible à ce stage (article 2 du projet).

ÉTENDUE DE L'EXAMEN

2. Dans le dossier inscrit au rôle sous le numéro 78.856/16, le même projet d'arrêté a déjà été soumis au Conseil d'État, section de législation, pour avis dans un délai cinq jours ouvrables, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973.

Dans l'avis 78.856/16 du 9 février 2026, cette demande d'avis a été déclarée irrecevable à défaut d'urgence suffisamment motivée en ce qui concerne l'article 2 du projet ainsi que les articles 3 et 4 du projet dans la mesure où ils portent sur la mesure contenue à l'article 2.

En ce qui concerne l'article 1^{er} du projet ainsi que ses articles 3 et 4 dans la mesure où ils portent sur la mesure contenue à l'article 1^{er}, la demande a toutefois été jugée recevable et un avis a déjà été rendu. Le Conseil d'État a constaté que ces articles ne pouvaient se concrétiser, dès lors que la mesure envisagée doit être prise par une ordonnance.

Selon une jurisprudence constante, sauf en cas de modification du contexte juridique, ce qui n'est pas le cas en l'occurrence, le Conseil d'État ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs.

L'examen du projet présentement soumis pour avis est dès lors limité à son article 2, ainsi qu'à ses articles 3 et 4 dans la mesure où ils concernent la mesure contenue à l'article 2.

FONDEMENT JURIDIQUE

3. Le préambule vise, à titre de fondement juridique de l'article 2 du projet, l'article 5 de l'ordonnance du 10 mars 2016 'relative aux stages pour demandeurs d'emploi', alors que le tableau des fondements juridiques joint à la demande d'avis fait référence à l'article 6 de cette ordonnance.

Invité à fournir des explications, le délégué a répondu en ces termes :

« Il s'agit effectivement d'une discordance. C'est bien l'article 6 qui constitue la base légale en ce qu'il permet au Gouvernement de déterminer les catégories de demandeurs d'emploi visés ».

On adaptera le préambule du projet d'arrêté.

EXAMEN DU TEXTE

Observation générale

4. L'intitulé et le contenu du projet doivent être limités à ce qui est pertinent pour la modification, en projet, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 'relatif au stage de première expérience professionnelle'.

Observations particulières

Préambule

5. La mention du fondement juridique doit être mise en conformité avec les observations formulées ci-dessus à cet égard.

6. Le préambule fait référence à « l'accord du Ministre du Budget ». Comme le confirme le délégué, aucun accord budgétaire n'a toutefois été donné.

En vertu de l'article 58, 4°, premier tiret, de l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 30 mai 2024 'relatif au contrôle administratif et budgétaire de l'entité régionale', à défaut d'accord du ministre du Budget, ce ministre est réputé suivre l'avis préalable de l'inspecteur des Finances compétent si le dossier a été soumis à ce dernier. En l'occurrence, l'inspecteur des Finances, dans son avis du 1^{er} décembre 2025, a ainsi rendu un avis « favorable [...], en ce qui concerne la réduction de la durée d'inscription requise pour le stage de première expérience professionnelle. Cette mesure ne peut entraîner une demande supplémentaire de crédits » (traduction).

Dès lors, en ce qui concerne l'accord budgétaire, le préambule doit faire référence à l'application de l'article 58, 4°, premier tiret, de l'arrêté du 30 mai 2024.

7. Dans le préambule, on corrigera la mention de la date du test d'égalité des chances en 26 novembre 2025.

Dans le texte français du préambule, on corrigera la mention de la date de l'avis de l'inspecteur des Finances pour indiquer le 1^{er} décembre 2025.

Dans le préambule, on corrigera la mention de la date de l'avis du Comité de gestion d'Actiris pour indiquer le 22 décembre 2025.

Dans le préambule, la mention de l'article appliqué des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, doit être corrigée en article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o.

Article 3

8. L'article 3 du projet confère à la mesure modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 29 septembre 2016 un effet rétroactif au 1^{er} janvier 2026.

À la question de savoir s'il ne suffit pas d'assouplir pour l'avenir la condition du nombre de jours d'inscription pour ce stage, le délégué a répondu en ces termes :

« Oui – L'entrée en vigueur peut être limitée pour l'avenir mais il est préférable pour faciliter tant la mise en œuvre tant pour Actiris que la compréhension pour les demandeurs d'emploi de préciser une date d'entrée en vigueur fixée – qui sera en tout état de cause au minimum 10 jours après la date de publication ».

L'article 3 du projet, qui deviendra l'article 2 après omission de l'article 1^{er}, sera adapté en ce sens.

DE GRIFFIER - LE GREFFIER

DE VOORZITTER - LE PRÉSIDENT

Greet VERBERCKMOES

Wouter PAS